

Na temelju čl. 114. st. 1. toč. 19. i čl. 116. st. 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/08, dalje u tekstu: ZEK) te čl. 139. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09, dalje u tekstu: ZUP) u postupku provjere izvršenja rješenja nadzornika (klase:UP/I-344-08/10-01/62, ur.br.:376-10-09-09 DM/MB) od dana 26. kolovoza 2010.g., nadzornik elektroničkih komunikacija Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: nadzornik) donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (HT) nije postupio po toč. II. rješenja nadzornika od 26. kolovoza 2010.g. (klasa: UP/I-344-08/10-01/62, ur.br.:376-10-09-09 DM/MB).
- II. Odgovornim osobama u HT-u i to Ivici Mudriniću, predsjedniku uprave HT-a; Juergenu Czaprano, članu uprave HT-a; Božidaru Poldrugraču, članu uprave HT-a; Ireni Jolić Šimović, članu uprave HT-a; Branki Skaramuči, članu uprave HT-a te Johanu Buséu, članu uprave HT-a, izriče se upravna mjera u ukupnom iznosu od 76.770,00 kn te im se nalaže u roku od 8 dana od primitka rješenja platiti navedeni novčani iznos na žiro račun državnog proračuna br. 1001005-1863000160, model 23, poziv na broj odobrenja: 6076-OIB, i u istom roku dostaviti nadzorniku dokaz o izvršenoj uplati.
- III. Nalaže se HT-u da u roku od osam (8) dana od dana primitka ovog rješenja postupi po toč. II. rješenja nadzornika od 26. kolovoza 2010.g. (klasa: UP/I-344-08/10-01/62, ur.br.:376-10-09-09 DM/MB) te odmah po učinjenome obavijesti nadzornika o načinu provedbe ove obveze.
- IV. Ukoliko HT ne postupi u skladu sa točkom III. izreke ovog rješenja, svaka sljedeća upravna mjera izreći će se u dvostrukom iznosu u odnosu na upravnu mjeru izrečenu ovim rješenjem.

Obrazloženje

Nadzornik je dana 26. kolovoza 2010.g. u postupku stručnog nadzora donio rješenje (klasa: UP/I-344-08/10-01/62, ur.br.:376-10-09-09 DM/MB, dalje u tekstu: Rješenje) kojim je utvrđeno da je HT prekršio regulatornu obvezu iz članka 63. stavak 3. i 6. Zakona o telekomunikacijama (Narodne novine br. 122/03, 158/03, 60/04 i 70/05) jer je nudio, ugovarao i pružao javnu govornu uslugu u nepokretnoj mreži po cijenama nižim od onih odobrenih od strane HAKOM-a i njegovih prednika, te jer je na odobrene cijene davao popuste suprotno načelu nediskriminacije.

Istim Rješenjem HT-u je zabranjeno svako daljnje nuđenje, ugovaranje i pružanje usluga po cijenama nižim od onih odobrenih od strane HAKOM-a, kao i odobravanje bilo kakvih popusta na cijene niže od odobrenih, te daljnje nuđenje i ugovaranje posebnih pogodnosti u obliku količinskih popusta, do njihovog usklađenja na način da iznosi količinskih popusta transparentno i proporcionalno odgovaraju ostvarenim uštedama i da se primjenjuju u skladu s načelom

nediskriminacije prema svim korisnicima. Nastavno na to, HT-u je naloženo da u roku od 30 dana od dana primitka Rješenja izvijesti nadzornika o načinu provedbe naloženog.

HAKOM je 27. rujna 2010.g. zaprimio podnesak HT-a kojim isti obavještava nadzornika kako je u cijelosti postupio po naloženom u Rješenju. U navedenom podnesku HT u bitnome osporava činjenično stanje već utvrđeno Rješenjem navodeći kako je sporna cijena nuđena trgovačkom društvu „A“ sastavni dio T-Mobile-ove VPN usluge izravnog pristupa, odnosno usluge u pokretnoj mreži te da je u tom razdoblju istu pružalo društvo T-Mobile Hrvatska d.o.o. Ujedno navodi kako HT, kao pravni slijednik društva T-Mobile, nastavlja pružati i spomenutu uslugu u pokretnoj mreži sukladno vrijedećem cjeniku, te se time ne može smatrati kako HT navedenu uslugu pruža po nižim cijenama od odobrenih.

U svrhu provjeravanja je li HT postupio po Rješenju, nadzornik je dana 12. listopada 2010.g. od HT-a zatražio dostavu dokaza iz kojeg je jasno vidljivo kako je HT prestao pružati usluge elektroničkih komunikacijskih mreža na nepokretnoj lokaciji po cijeni od 0,98 kn/min, pritom navodeći kako HT nije mogao ponuditi usluge u pokretnoj mreži i cijene koje su odobrene za takve usluge s obzirom da je predmet javne nabave društva „A“ bila nabava elektroničkih komunikacijskih usluga na nepokretnoj lokaciji, dakle, ne usluga u pokretnoj mreži. Također, nadzornik smatra kako činjenice na koje se HT poziva u svom podnesku od 27. rujna 2010.g. nisu mjerodavne za izvršenje Rješenja te se iste mogu preispitati samo u sudskom postupku.

Nastavno na navedeno, HAKOM je 19. listopada 2010.g. zaprimio podnesak HT-a koji u bitnome navodi kako se u konkretnom slučaju radi o nesporazumu. Naime, HT smatra kako je navedenu cijenu imao pravo nuditi društvu „A“ i to temeljem pojedinačnog jednogodišnjeg „*Ugovora o isporuci usluga u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži br. (...)*“ sklopljenog na temelju četverogodišnjeg „*Okvirnog sporazuma za nabavu elektroničkih komunikacijskih usluga u pokretnoj i nepokretnoj mreži br. (...)*“. Nadalje, HT navodi kako je spomenuti jednogodišnji ugovor istekao te da novi nije sklopljen, pa HT pruža zatražene elektroničke komunikacijske usluge, između ostalog i VPN uslugu izravnog pristupa, na temelju mjesečnih narudžbenica društva „A“ u skladu s važećim cjenikom HT-a.

Slijedom toga, nadzornik je utvrdio kako HT nije postupio po Rješenju, odnosno nije dokazao kako je prestao pružati javnu govornu uslugu u nepokretnoj mreži po cijenama nižim od onih odobrenih od strane HAKOM-a. Naime, jednogodišnji ugovor na koji se HT poziva u svom podnesku zaprimljenom 19. listopada 2010.g. nije relevantan za izvršenje Rješenja s obzirom da isti nije bio predmet stručnog nadzora. U postupku stručnog nadzora od HT-a je zatražena dostava trenutno vrijedećih ugovora s pripadajućim cjenicima o pružanju usluga u nepokretnoj javnoj telefonskoj mreži s pet najvećih poslovnih korisnika te posebice s društvom „A“. Temeljem toga, HT je dostavio „*Ugovor o isporuci elektroničkih komunikacijskih usluga na nepokretnoj lokaciji br. (...)*“ od 27. kolovoza 2009.g. čiji ponudbeni cjenik je bio predmet analize u postupku stručnog nadzora i iz istoga je utvrđeno kako je HT nudio cijene niže od onih odobrenih od strane HAKOM-a. Dakle, nadzornik smatra nespornim kako HT izbjegava dostaviti jasan dokaz da je prestao pružati navedenu uslugu po nižim cijenama od onih odobrenih od strane HAKOM-a. Uz navedeni podnesak HT nije priložio nikakav dokaz kojim bi se moglo utvrditi da je isti postupio po toč. II. Rješenja.

Slijedom svega navedenog, sukladno čl. 114. st. 1. toč. 19. ZEK-a, i čl. 139. ZUP-a nadzornik je odlučio kao u točkama I., II. i III. ovog rješenja.

Prema opisanom, a s obzirom da je HT donesenim Rješenjem bio upozoren na izricanje upravne mjere u slučaju nepostupanja po istom, u skladu sa člankom 116.st. 4. ZEK-a odgovornim osobama u pravnoj osobi, na koju se odnosi Rješenje nadzornika, nadzornik je izrekao upravnu mjeru izraženu u novčanom iznosu u visini deseterostruke prosječne plaće u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu:RH) u proteklom tromjesečju. Prema službenim podacima Državnog zavoda za statistiku RH, dostupnim na dan donošenja ovog rješenja, prosječna mjesečna isplaćena bruto plaća po zaposlenome u pravnim osobama RH u drugom tromjesečju 2010.g. iznosila je 7.677,00 kn. S obzirom da je izrečena upravna mjera u iznosu od deseterostruke prosječne plaće u RH u proteklom tromjesečju, ukupan iznos koji su odgovorne osobe dužne platiti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske iznosi 76.770,00 kn. Nadalje, kako je ZEK predvidio izricanje upravne mjere u novčanom iznosu u visini prosječne plaće u RH u proteklom tromjesečju, a nije propisao radi li se o bruto ili neto prosječnoj plaći, nadzornik je supsidijarno primijenio članak 142. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09) koji propisuje novčanu kaznu koristeći prosječnu bruto plaću u RH.

Sukladno članku 116. stavku 5. ZEK-a svaka sljedeća upravna mjera izriče se u dvostrukom iznosu.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka.

KLASA: UP/I-344-01/10-01/4101

URBROJ: 376-10-04-01

Zagreb, 27. listopada 2010.g.

NADZORNIK ELEKTRONIČKIH KOMUNIKACIJA

Miroslav Belužić, dipl. ing.el.

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32, (dostavom)
2. Ivica Mudrinić, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
3. Juergen Czapan, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
4. Božidar Poldrugač, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
5. Irena Jolić Šimović, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
6. Branka Skaramuča, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
7. Johan Busé, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Savska cesta 32 (dostavom)
8. Pismohrani (ovdje)