

KLASA: 011-02/16-04/16
URBROJ: 376-05-16-2
Zagreb, 2. studenog 2016.

Tele2 d.o.o.
Ulica grada Vukovara 269d
10 000 Zagreb

Predmet: Primjena članka 42a Zakona o elektroničkim komunikacijama, pravo operatora za uvođenjem i naplatom naknade za pristup mreži za korisnike bonova
- stručno mišljenje, daje se

Poštovani,

nastavno na zamolbu za stručno mišljenje o primjeni članka 42a Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14; dalje: ZEK), odnosno pravo operatora za uvođenjem i naplatom naknade za pristup mreži za korisnike bonova, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) se očituje kako slijedi.

1. Da li operatori imaju pravo samostalno utvrđivati i uvoditi naknade koje naplaćuju korisnicima (npr. naknadu za pristup mreži)?

Člankom 42a stavkom 1. i 3. ZEK-a propisano je što treba sadržavati cjenik operatora javnih komunikacijskih usluga iz čega proizlazi da su operatori ovlašteni uvesti naknadu za pristup mreži, dok sama visina naknade nije propisana s obzirom da se radi o cijenama u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži koje nisu regulirane i operatori ih slobodno određuju sukladno svojoj poslovnoj politici.

2. Da li su operatori prilikom uvođenja naknade za pristup mreži postupali u skladu s procedurom propisanom ZEK-om i podzakonskim propisima?

Operatori su postupili prema propisanoj proceduri, odnosno sukladno članku 42a stavak 7. ZEK-a, pisanim ili elektroničkim putem su obavijestili krajnje korisnike o uvođenju naknade za pristup mreži te su omogućili pretplatnicima raskid pretplatničkog ugovora bez naplate naknade zbog prijevremenog raskida ugovora. Prema stavku 10. istog članka, korisnici unaprijed plaćene usluge su u slučaju raskida ugovora imali pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa bona.

3. Da li je HAKOM imao prigovore na postupak ili na uvođenje naknade za pristup mreži, kao i da li je zaprimio prigovore korisnika ili trećih osoba vezanih uz naknadu za pristup mreži?

HAKOM je zaprimio prigovore isključivo na nemogućnost raskida pretplatničkih ugovora u pojedinim slučajevima, bez naplate naknade zbog prijevremenog raskida iz razloga uvođenja nove naknade za pristup mreži, kao i na obročnu naplatu mobilnih uređaja.

4. Koliko je u periodu u kojem su korisnici imali pravo na raskid bez penala bilo raskida pretplatničkog odnosa i koliko je to u odnosu na ostale mjesece/razdoblja kada nisu imali tu mogućnost?

HAKOM je uvidom u Centralne baze prenesenih brojeva uočio kako je u vrijeme uvođenja naknade za pristup mreži za prijenos broja bio povećan broj prenesenih brojeva, što upućuje na zaključak da su pretplatnici iskoristili svoje pravo na raskid pretplatničkog ugovora bez naplate naknade. Tablica niže prikazuje prijenos brojeva u svibnju, lipnju, srpnju i kolovozu 2014.

2014.	pokretna
svibanj	11.491
lipanj	22.661
srpanj	33.282
kolovoz	14.194
UKUPNO od 1.5. 1.9.	81.628

5. Da li naknada za pristup mreži (koju sukladno svojem cjeniku operator naplaćuje svojim korisnicima) predstavlja različitu naknadu u odnosu na naknadu za uporabu neuparenog radiofrekvencijskog spektra (koju sukladno Pravilniku o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra Republika Hrvatska naplaćuje operatoru)?

Naknada za pristup mreži nije isto što i naknada koju operatori plaćaju Republici Hrvatskoj za uporabu radijskih frekvencija. Naime, naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra je komercijalna vrijednost radijskih frekvencija (prije se to nazivalo koncesijska naknada) danih na raspolaganje određeni broj godina operatorima putem dozvola. Te se naknade uvijek naplaćuju po MHz širine frekvencijskog pojasa za čitav teritorij Republike Hrvatske i ne ovise o broju korisnika. Isto tako, te su naknade izravni prihod državnog proračuna.

S druge strane, naknade za pristup mogu sadržavati i troškove koji operatori imaju zbog uporabe radiofrekvencijskog spektra, odnosno mogu sadržavati one troškove koji se javljaju u pristupnom dijelu neke elektroničke komunikacijske mreže koja koristi radijske frekvencije, ali prihodi od takvih naknada nisu izravni prihod državnog proračuna niti se prosljeđuju u proračun.

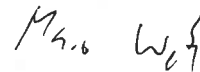
Nadalje, naknadu za uporabu radiofrekvencijskog spektra treba razlikovati od nedavno ukinute naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra za krajnju radijsku postaju u javnoj mreži pokretnih komunikacija (poznatu krajnjim korisnicima kao „naknada za radijsku frekvenciju“), a koja se naplaćivala od krajnjih korisnika u pretplatničkom sustavu plaćanja u korist državnog proračuna i operatori su je morali plaćati za svakog korisnika, odnosno pojedinačnu radijsku postaju.

6. Da li bi, prema HAKOM-ovom mišljenju, preimenovanje naknade za pristup u naknadu za uporabu neuparenog radiofrekvencijskog spektra bila zakonita i prihvatljiva opcija te koje bi bile eventualne posljedice istog (npr. raskid ugovora bez naplate naknade za prijevremeni raskid)?

Naknada za uporabu (neuparenog) radiofrekvencijskog spektra je ona naknada koju jednom godišnje Republika Hrvatska naplaćuje nositelju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Korisnici usluga elektroničkih komunikacija nisu dobili nikakvu dozvolu niti su nositelji dozvola već koriste usluge svojih operatora. Zato smatramo da je u cjenicima bolje koristiti već predviđeni termin iz ZEK-a „naknada za pristup“. Svako drugo nazivlje, pogotovo naziv iz pravilnika koji propisuje plaćanje naknada državi za radiofrekvencijski spektar, moglo bi stvoriti samo još veće nedoumice i zbunjenost kod korisnika, ili ih čak zavarati da se radi o naknadama koje su izravni prihod državnoga proračuna.

S poštovanjem,

RAVNATELJ



mr.sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu, poštom s povratnicom
2. U spis