

KLASA: UP/I-344-08/17-03/04  
URBROJ: 376-04-17-9  
Zagreb, 20. prosinca 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 5., članka 18. i članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17), u postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb protiv trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, zbog rješavanja spora radi obračuna i isplate razlike više naplaćenih mjesečnih naknada za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa na Ethernet razini, na sjednici održanoj 20. prosinca 2017. Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti donijelo je

### RJEŠENJE

- I Utvrđuje se pravo VIPnet-a d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb na obračun i povrat razlike više naplaćenih mjesečnih naknada od Hrvatskog Telekom-a d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb za veleprodajni širokopojasni pristup po svakom priključku, koje su bile obračunate po naknadama za IP razinu pristupa, a trebale su biti obračunate po Ethernet razini pristupa, sve od dana kada je pojedini priključak bio migriran na Ethernet pristup pa do 31. prosinca 2015. te od svibnja 2016. pa do 31. prosinca 2016.
- II Nalaže se Hrvatskom Telekom-u d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, da u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovog rješenja izvrši uplatu razlike više naplaćenih mjesečnih naknada u iznosu [REDACTED]

### Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 4. kolovoza 2017. zahtjev trgovačkog društva VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb (dalje: VIP) za rješavanje spora s trgovačkim društvom Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb (dalje: HT) radi obračuna i isplate razlike više naplaćenih mjesečnih naknada za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa na Ethernet razini.

Kako VIP i HT spor nisu riješili mirnim putem, VIP traži donošenje rješenja kojim će se:

1. utvrditi da VIP ima pravo na isplatu razlike više plaćenih naknada HT-u za veleprodajni širokopojasni pristup na Ethernet razini, a koje su bile obračunate po naknadama za IP razinu pristupa
2. naložiti HT-u da u roku od 15 dana od zaprimanja rješenja obračuna razliku više naplaćenih mjesečnih naknada za veleprodajni širokopojasni pristup po svakom priključku i usluzi koji su bili obračunati po naknadama za IP razinu pristupa, a trebali su biti obračunati za Ethernet razini pristupa, počevši od dana kada je pojedini priključak bio migriran.

Svoj zahtjev VIP obrazlaže na sljedeći način.

Navodi kako je s HT-om sklopio ugovor za korištenje usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa (dalje: BSA usluga), a čiji je sastavni dio Standardna ponuda za BSA. Ugovorne strane utvrdile su da da su uvjeti i cijene predmetnih usluga utvrđeni Standardnom ponudom BSA, a dodatno su ugovorili i automatsku primjenu izmjena i dopuna u slučaju da Standardna ponuda bude izmijenjana odlukom HAKOM-a.

VIP je inicijalno ostvario pristup BSA usluzi za internet uslugu na temelju ADSL/VDSL tehnologije na IP razini. Tijekom 2015., VIP je zatražio prelazak s IP razine pristupa na Ethernet razinu pristupa te je HT započeo s migracijom po pojedinim HT regijama i prema VIP-ovim saznanjima isto u svim regijama dovršio do prosinca 2015. Naime, iako HT nije obavijestio VIP o datumu dovršetka migracije na Ethernet razinu pristupa, VIP je isto zaključio temeljem uvida u mjesečne specifikacije HT-a za obračun naknade za korištenje kapaciteta.

Isto je VIP usporedbom mjesečnih specifikacija kapaciteta s mjesečnim specifikacijama po korisniku, zaključio da se iste razlikuju i da je HT tijekom 2015. i 2016. neosnovano naplaćivao veće mjesečne naknade (mjesečne naknade za IP razinu), iako su korisnici bili migrirani na Ethernet razinu.

Kada je o navedenoj okolnosti obavijestio HT, isti je uz knjižno odobrenje dostavio prijedlog obračuna više naplaćenih naknada za razdoblje od siječnja do travnja 2016. u ukupnom iznosu od [REDACTED]. Dodatno se HT obvezao odobriti iznos [REDACTED] za sve priključke u 2015., i za razdoblje od svibnja do srpnja 2016., međutim navedeni iznos nije detaljno specificiran pa VIP nije bio u mogućnosti provjeriti točnost samog obračuna.

HT se očitovao na zahtjev VIP-a 18. rujna 2017., navodeći kako je migracija na Ethernet razinu pristupa po pojedinim regijama uspješno izvršena na BSA/NBSA uslugama VIP-a koje su u trenutku same migracije bile aktivne, dok usluge koje su bile zahvaćene nekom od aktivnosti (uključenja, promjene) ili nisu uspješno poslane u biling nije bilo moguće uspješno migrirati. Stoga HT ističe kako je na BSA/NBSA uslugama VIP-a na kojima migracija nije bila uspješno provedena bilo potrebno izvršiti migraciju u nekoliko iteracija do konačnog sređivanja stanja, što su sve očekivani problemi kod migracije iznimno velikog broja usluga.

Također, po dostavljenoj reklamaciji VIP-a, HT je izdao knjižno odobrenje za prva četiri mjeseca 2016. u iznosu od [REDACTED] budući je migracija trebala završiti u 2015., a za preostali dio iz 2015. i 2016., HT je predložio kompenzaciju sa dugovanjima VIP-a prema HT-u.

Prijedlog za kompenzaciju odnosio se na dugovanje VIP-a za mjesečne naknade virtualnog kanala za nadzor koje je VIP odbio platiti HT-u. Međutim, s obzirom da dogovor o kompenzaciji nije postignut, a uzimajući u obzir i činjenicu kako je VIP pokrenuo predmetni regulatorni spor, to HT podnosi protu zahtjev u vezi isplate mjesečne naknade virtualnog kanala za nadzor kojim se od HAKOM-a zahtijeva da VIP-u naloži isplatu svih fakturiranih i osporene račune u iznosu [REDACTED] [REDACTED] u roku od 15 dana do dana zaprimanja rješenja.

U navedenom regulatornom sporu usmena rasprava održana je 26. rujna 2017.

VIP navodi da u cijelosti ostaje pri svom zahtjevu i iznesenim navodima. Dodatno se očituje na dopis HT-a od 18. rujna 2017. te ističe kako je očigledno kako HT ne osporava tijek i završetak migracije BSA korisnika sa IP na Ethernet razinu pristupa. VIP međutim osporava i obračun i iznos koji HT navodi.

Također, protivi se zahtjevu HT-a o proširenju postupka i na dio osporenih računa koji se odnose na mjesečnu naknadu virtualnog kanala za nadzor s obzirom su iste naknade sadržajno i financijski različite te bi njihovo rješavanje bilo protivno načelu efikasnosti upravnog postupka.

HT ostaje u cijelosti kod svojih dosadašnjih očitovanja te dodatno pojašnjava iznos odobrenja kojeg je spreman odobriti VIP-u temeljem razlike mjesečne naknade na nacionalnoj i Ethernet razini. U svojem prethodnom očitovanju HT je naime naveo iznos od [REDACTED], međutim nije navedeno da isti uključuje PDV. Vezano uz navedeni iznos, HT ističe kako je sve dokaze i obračune koji se odnose na dokazivanje predmetnog iznosa prethodno dostavio u spis postupka.

Također, dodatno proširuje svoj protuzahjev na način da u postojeći uključuje i potraživanja nenaplaćenih mjesečnih naknada za nadzorni kanal kojeg ima prema AMIS telekomu, a kojeg je u međuvremenu preuzeo VIP, pa je stoga i pravni slijednik svih njegovih dugova. Vezano uz navedeno, HT dostavlja dokaze o isporučenim fakturama spornih i nenaplaćenih računa za mjesečne naknade virtualnog kanala za nadzor i predlaže donijeti HAKOM-u donošenje rješenja kojim se:

- utvrđuje da HT ima pravo naplatiti od VIP-ove mjesečne naknade virtualnog kanala za nadzor za razdoblje od 2013.-2016. u iznosu od [REDACTED]
- nalaže VIP-u da u roku od 15 dana od donošenja rješenja isplati HT-u navedeni iznos na ime isplate iznosa mjesečne naknade virtualnog kanala za nadzor za retroaktivno razdoblje od lipnja 2013. do lipnja 2016.

HAKOM je VIP-u odredio rok za očitovanje o specifikaciji obračuna priloženoj uz očitovanje HT-a, a koja se odnosi na potraživanje podnositelja za prekomjeran obračun naknade za BSA pristup.

Dodatno su na usmenoj raspravi VIP i HT upoznati sa činjenicom kako će zaprimiti pisanu odluku HAKOM-a hoće li se istaknuti zahtjev i protuzahjev rješavati u okviru ovog postupka ili će biti razdvojeni u zasebne postupke.

Nastavno na rok za dostavu očitovanja o specifikaciji obračuna HT-a koji je određen VIP-u na usmenoj raspravi, HAKOM je 12. listopada 2017., zaprimio traženo očitovanje. VIP ističe kako je suglasan sa isplatom više naplaćenih mjesečnih naknada za veleprodajni širokopojasni pristup u iznosu od [REDACTED] kako su i obračunati od strane HT-a.

Isto, HAKOM je 25. listopada 2017. donio procesni zaključak kojim se razdvaja postupak radi obračuna i isplate razlike više naplaćenih mjesečnih naknada za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa na Ethernet razini, pokrenutog na zahtjev VIP-a protiv HT-a od postupka naplate mjesečnih naknada virtualnog kanala za nadzor, pokrenutog na zahtjev HT-a protiv VIP-a. Naime, na usmenoj raspravi održanoj 26. rujna 2017. te ponovno u dostavljenom očitovanju od 12. listopada 2017., VIP je zatražio da se razdvoji postupak u predmetnoj pravnoj stvari od postupka vezanog uz osporene račune koje je HT izdao VIP-u za naknade virtualnog kanala za nadzor, dok se HT dodatno nije usprotivio prijedlogu razdvajanja postupaka.

Nakon ovako provedenog postupka HAKOM utvrđuje sljedeće.

Predmet ovog spora je obračun i povrat razlike više naplaćenih naknada za BSA.

Temeljem zaprimljenog očitovanja HT-a od 18. rujna 2017., očitovanja HT-a na usmenoj raspravi održanoj 26. rujna 2017. te nastavnog očitovanja VIP-a od 12. listopada 2017., nedvojbeno je utvrđeno kako su stranke suglasne o postojanju prava VIP-a na obračun i povrat razlike više naplaćenih naknada za BSA, i iznosu od [REDACTED] koji mu je HT stoga dužan uplatiti.

Imajući u vidu navedeno, odlučeno je kao u izreci.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka istog.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***dr. sc. Dražen Lučić***

Dostaviti:

1. VIPnet-a d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb – UP - osobnom dostavom
2. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 – osobnom dostavom
3. U spis