

Javni natječaj za izdavanje pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra za pružanje usluge upravljanja trima elektroničkim komunikacijskim mrežama digitalne televizije, za multiplekse M1 i M2 na području Republike Hrvatske i L1 na lokalnim područjima: Grad Zagreb; općine: Velika Gorica, Sveta Nedjelja, Stupnik, Jastrebarsko, Klinča Sela, Krašić, Pisarovina, Karlovac, Lasinja, Ozalj, Žakanje, Draganić, Netretić, Duga Resa, Generalski Stol, Barilovići, Krnjak, Bosiljevo; dio općine Samobor; dio općine Vojnić

- pojašnjenje natječajne dokumentacije -

1. pitanje

U Natječajnoj dokumentaciji navodi se mogućnost da se radijski programi s dodatnim uslugama emitiraju u multipleksima.

U pojašnjenju ponude se traži da se nedvojbeno potvrdi da se radijski programi, na zahtjev nakladnika i u okviru ugovorenog kapaciteta, moraju emitirati u multipleksima, ako postoji suglasnost AEM-a i HAKOM-a.

ODGOVOR HAKOM-a:

Buduće dozvole za multiplekse M1, M2 i L1 će stvoriti mogućnosti za emitiranje radijskih programa unutar istih. Ukoliko se isto ugovori s nositeljem dozvole za M1, M2 i L1 te postoji raspoloživi kapacitet multipleksa i suglasnost AEM-a, ne postoje nikakve prepreke za emitiranjem radijskih programa u multipleksima.

2. pitanje

U točki 4.4. Natječajne dokumentacije prikazane su tablice s dominantnim lokacijama odašiljača.

Može li se s odašiljačima na navedenim lokacijama ostvariti tražene pokrivenosti stanovništva od najmanje 98,5% za M1 te najmanje 94,4% za M2? Ima li osim navedenih i dodatnih odašiljača?

U tablici 4.6. s popisom odašiljača za M2 neke lokacije navedene su više puta, kao npr. Labinštica, Lastovo, Sveti Ilija i dr. Koje je objašnjenje toga?

ODGOVOR HAKOM-a:

Neke od regija koriste privremene kanale u prijelaznom razdoblju. Svi kanali kao i vremenska ograničenja kada se mogu koristiti su navedeni u poglavlju 4.2, tablici 4.3. i 4.4. Natječajne dokumentacije. Zbog toga se i u tablici 4.6. navode svi potrebni parametri na svim kanalima za lokacije kao što su npr. Labinštica, Sv. Ilija i dr.

3. Pitanje

U Natječajnoj dokumentaciji navodi se da će u slučaju primjene novih tehnoloških dostignuća, HAKOM po službenoj dužnosti ili na zahtjev nositelja dozvole izmijeniti Preporuku o minimalnim tehničkim zahtjevima prijmnika za prijam DVB -T2 signala (od 18.7.2017.) koji definira H.265 HEVC kodiranje.

Predlaže se da HAKOM svake dvije godine radi reviziju tehnoloških dostignuća te sukladno tome propisuje i osigurava primjenu novih sustava kodiranja i revidira brzinu prijenosa podataka, što operater mora primijeniti uz prethodnu najavu od šest mjeseci unaprijed.

ODGOVOR HAKOM-a:

Kako je navedeno u dokumentaciji HAKOM će izmijeniti Preporuku po službenoj dužnosti ili na zahtjev nositelja dozvole, kada je to tehnički opravdano, primjenjujući načela objektivnosti, transparentnosti, nediskriminacije i razmjernosti. HAKOM smatra kako nema potrebe za određivanjem obveze izmjene Preporuke svake dvije godine, već da je na ovaj način dovoljno jasno propisano da potencijalne tehnološke izmjene mogu dovesti do određivanja obveze usklađenja s istima. Također, na ovaj način se osigurava pravna sigurnost za nositelja dozvole s jedne strane te koristi za krajnje korisnike s druge strane.

4. pitanje

U točki 4.10. Natječajne dokumentacije navodi se da podacima u multipleksu upravlja operator multipleksa, te da pružanje usluge upravljanja multipleksom u radiodifuziji nije predmet ovog natječaja, međutim odabrani ponuditelj obavezan je osigurati pružanje usluge upravljanja multipleksom u radiodifuziji.

Traži se objašnjenje može li neki od nakladnika obavljati poslove operatora multipleksa tj. multipleksirati programe i koristiti sustave za uvjetovani pristup?

ODGOVOR HAKOM-a:

Sukladno Zakonu o elektroničkim komunikacijama, odnosno Pravilniku o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, uslugu operatora multipleksa može obavljati osoba registrirana za *uslugu upravljanja multipleksom u radiodifuziji*.

5. pitanje

U točki 4.8. Natječajne dokumentacije navodi se da mreža mora osigurati razinu elektromagnetskog polja potrebnu za prijam DTV signala vanjskom fiksnom antenom.

Nije navedeno koja je minimalna razina prijamnog električnog polja?

ODGOVOR HAKOM-a:

Minimalna razina prijamnog električnog polja nije definirana jer je drugačija za svaku od varijanti DVB-T2 sustava koje su navedene u poglavlju 4.9. Natječajne dokumentacije, isto je definirano [Preporukom o minimalnim tehničkim zahtjevima prijavnika za prijam digitalnog zemaljskog televizijskog signala \(DVB-T2\) u Republici Hrvatskoj](#) koju je objavio HAKOM 18. srpnja 2017. (dalje: Preporuka). Preporuka je dostupna na poveznici: https://www.hakom.hr/UserDocsImages/2017/radiokomunikacije/Minimum_requirements_DVB-T2_Croatia_v1_0_HR.PDF.

6. pitanje

Predlaže se da se dodatne usluge koje nisu sada poznate, a mogu se pojaviti u desetgodišnjem periodu trajanja dozvole, moraju primijeniti na zahtjev nakladnika i uz suglasnost HAKOM-a i/ili AEM-a u roku od šest mjeseci.

ODGOVOR HAKOM-a:

Natječajnom dokumentacijom propisana je obveza prenošenja televizijskih programa i elektroničkog programskog vodiča (EPG), dok je prenošenje dodatnih usluga opcionalno, odnosno ovisi o postojanju slobodnog kapaciteta multipleksa koji se ne koristi za prijenos televizijskih programa. Drugim riječima, ugovaranje dodatnih usluga nije isključeno, međutim isključivo je u domeni dogovora nositelja dozvole i ugovaratelja usluge.

7. pitanje

Prilikom sklapanja ugovora između operatera i nakladnika, nakladnik određuje potrebnu brzinu prijenosa podataka (bit rate) u skladu s tehničkim preporukama. Također, predlaže se da se brzina prijenosa podataka redefinira svake dvije godine, a operator se treba obvezati da će to provesti uz prethodnu najavu od šest mjeseci.

ODGOVOR HAKOM-a:

Brzina prijenosa je stvar ugovornih odnosa između nositelja dozvole i ugovaratelja usluge. HAKOM ovim natječajem ne stvara ikakve prepreke da se brzina prijenosa može mijenjati, ukoliko je isto ugovoreno između nositelja dozvole i ugovaratelja usluge.

8. pitanje

Predlaže se da nakladnici sami upravljaju zakupljenim kapacitetom multipleksa.

ODGOVOR HAKOM-a:

Ukupnim kapacitetom multipleksa upravlja operator multipleksa, a upravljanje zakupljenim kapacitetom multipleksa, za ugovorene usluge, stvar je ugovornih odnosa između nositelja dozvole i nakladnika. HAKOM ovim natječajem ne stvara ikakve prepreke da nakladnici sami upravljaju zakupljenim kapacitetom multipleksa, ukoliko je isto ugovoreno s nositeljem dozvole.

9. pitanje

Na stranici 11. u poglavlju 4.2. navedeno je „HAKOM zadržava pravo promjene kanala iz tablice 4.3. i 4.4. u slučaju postupka usklađivanja mreža u Republici Hrvatskoj i na međunarodnoj razini. Sve izravne i neizravne troškove vezane uz zamjenu kanala snosi odabrani ponuditelj - nositelj dozvole“, a u prijedlogu dozvole u Pravitku C na stranici 46. „HAKOM zadržava pravo promjene, te izuzeća kanala iz tablice 1 i tablice 2 ove točke Dozvole, u slučaju postupka usklađivanja mreža u Republici Hrvatskoj i na međunarodnoj razini. Sve izravne i neizravne troškove vezane za zamjenu kanala snosi nositelj dozvole.“.

Molimo da se u predmetnoj rečenici iz Pravitka C brišu riječi „te izuzeća“. Izuzeće kanala bi za nositelja dozvole značilo gubitak frekvencije te nemogućnost pružanja usluga odašiljanja i

ispunjenja obveza preuzetih prema nakladnicima uz nesagledive financijske štete (odštetni zahtjevi nakladnika, gubitak prihoda, neuporabljiva a izgrađena mreža ili dio mreže i dr.).

Troškovi vezani uz zamjenu kanala mogu biti značajni, ovisno o opsegu i učestalosti promjena. Uz odredbu prema kojoj nositelj dozvole može mijenjati cijenu odašiljanja sukladno promjeni godišnjeg indeksa potrošačkih cijena (stranica 28.), na kojeg troškovi zamjene kanala nemaju nikakvog utjecaja, nositelja dozvole izlaže se značajnom mogućem nenadoknadivom trošku i riziku. Molimo da se nositelju dozvole ostavi mogućnost izmjene cijena u slučaju promjene uvjeta u odnosu na uvjete kakvi su bili u vrijeme izdavanja dozvole, osobito onih uvjeta na koje HAKOM kao regulator i izdavatelj dozvole ima izravan ili neizravan utjecaj, što obuhvaća promjene kanala, promjene naknada za korištenje RF spektra te drugih regulatornih naknada i obveza. Druga mogućnost je da se natječajem i dozvolom uredi način kompenzacije stvarnih troškova nositelju dozvole od strane HAKOM-a. U suprotnom se može očekivati da će cijena ponude biti veća zbog neizvjesnosti i rizika mogućih nenadoknadivih troškova te bi na taj način taj rizik posredno prešao na nakladnike.

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM pojašnjava kako je Natječajnom dokumentacijom precizirano kako su promjene kanala, a time i izuzeća kanala, moguća u slučaju postupka usklađivanja mreža u Republici Hrvatskoj i na međunarodnoj razini. Izuzeće kanala se odnosi na kanale koji se privremeno koriste u tablicama 1. i 2. u Priritku C natječajne dokumentacije. HAKOM neće izuzimati kanale koji su nužni za ostvarivanje pokrivenosti te ostvarivanje obveza iz dozvole.

HAKOM je svjestan troškova zamjene kanala te ne predviđa da će do izmjene kanala doći u vremenu trajanja dozvola za M1, M2 i L1. Ukoliko međutim dođe do znatnih promjena okolnosti uporabe RF spektra, izmjena uvjeta uporabe iz dozvole propisana je Zakonom o elektroničkim komunikacijama.

10. pitanje

Na stranici 16. u poglavlju 4.7. navedeno je „Podnositelj ponude planira i određuje parametre svake pojedine SFN mreže (modulaciju, zaštitni interval. omjer koda, prijenosni kapacitet).“, a na stranici 17. u poglavlju 4.9. „Za multiplekse M1 i M2 može se odabrati varijanta 3, 5, 6 ili 7 DVB-T2 sustava iz Tablice 4.10.“. Molimo da se ukine ograničenje iz poglavlja 4.9. za multiplekse M1 i M2, odnosno da se podnositelju ponude ostavi mogućnost izbora bilo koje od 12 varijanti za M1 i M2 kao što je predviđeno za multipleks L1. Prema do sada učinjenim analizama i istraživanju tržišta te tehničkim analizama i proračunu pokrivanja smatramo da postoji potreba razmotriti mogućnost korištenja varijanti 1, 2 i 11, a konačan odabir moći ćemo odrediti tek nakon detaljne analize u kasnijoj fazi pripreme ponude.

ODGOVOR HAKOM-a:

Varijante sustava koje su odabrane u Natječajnoj dokumentaciji odabrane su zbog toga da se ostvari usporediva ili bolja pokrivenost i minimalna razina prijamnog polja s postojećim multipleksima u radu te da se ostvari dovoljan kapacitet za sve programe koji se moraju prenijeti unutar multipleksa M1, M2 i L1.

HAKOM je proveo analizu svih varijanta DVB-T2 sustava te je zaključeno da preostale varijante DVB-T2 sustava ne mogu ostvariti ta tri uvjeta.

11. pitanje

Na stranici 17. u poglavlju 4.8. navedeno je: „Kod proračuna električnog polja u planiranju potrebno je koristiti digitalni model terena s preciznošću 100 metara ili većom te koristiti propagacijske modele prema međunarodnim ITU preporukama ili druge preciznije modele temeljene na statističkim i determinističkim proračunima“.

S obzirom da implementacija propagacijskih modela (temeljenih na ITU preporukama) u različite programske alate namijenjene izračunu pokrivenosti signalom donosi različite mogućnosti odabira parametara i metoda proračuna (npr. odabir metode za računanje difrakcije, odabir broja prepreka u pravcu širenja signala, ...), koje utječu na konačne rezultate pokrivenosti, a istovremeno sve zadovoljavaju zahtjeve postavljene natječajnom dokumentacijom, na koji će se način ocjenjivati pristigle ponude u smislu zadovoljavanja kriterija pokrivenosti signalom? Naime, teoretski je moguće da se ista pokrivenost područja uz primjenu različitih metoda proračuna postigne korištenjem različitog broja odašiljačkih objekata, ili uz različite izračene snage, što sve izravno utječe na cijenu odašiljanja, a koja je važan kriterij pri ocjenjivanju.

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM će provoditi provjeru pokrivenosti sa svojim programskim alatom s istim postavkama za metodu proračuna za sve ponuditelje. Varijanta DVB-T2 sustava koja će se koristiti u proračunu bit će ista koju je ponuditelj naveo u ponudi na natječaj. Na taj način će se izbjeći utjecaj proračuna na rezultate ocjenjivanja ponuda.

12. pitanje

Na stranici 19. navedeno je: „U multipleksu mora biti moguće prenositi programe visoke kakvoće (HDTV) u formatima slike sukladno Preporuci. Ukoliko pojedini nakladnik ne proizvodi signal u formatima opisanim Preporukom, operator multipleksa mora omogućiti pretvaranje formata slike bez dodatne naknade nakladnicima. Autorska prava prenesenog signala regulirana su Zakonom o elektroničkim medijima.“.

Molimo pojašnjenje kojim su točno odredbama Zakona o elektroničkim medijima (ZEM) regulirana autorska prava prenesenog signala, kao i isključuje li se istima odgovornost operatora mreže/multipleksa prema nositelju autorskog i srodnih prava prilikom pretvaranja formata slike i prijenosa pretvorenog signala.

Člankom 25. st. 3. ZEM-a propisano je da u proizvodnji i objavljivanju audiovizualnih ili radijskih programa nakladnik televizije i/ili radija mora poštivati autorska prava i srodna prava te je dužan pribaviti odobrenje ovlaštene udruge za kolektivno ostvarivanje prava. Smatramo da za operatora mreže/multipleksa navedena odredba ne isključuje njegovu odgovornost prema nositelju autorskog i srodnih prava prilikom prijenosa i odašiljanja signala s pretvorenim formatom slike.

S tim u vezi, molimo pojašnjenje može li se pretvaranjem formata slike povrijediti neko autorsko ili srodno pravo i time nastati protupravno postupanje nositelja dozvole (operatora mreže/multipleksa) prema nositelju autorskog ili srodnog prava. Nakladniku se npr. videosadržaji i audiosadržaji mogu dostavljati tj. nakladnik ih može nabavljati u formatu visoke (HD) ili standardne (SD) razlučivosti, pod različitim uvjetima (cijena i sl.). Nakladnik može imati prava za sadržaj u SD razlučivosti, a operator mreže/multipleksa bi prema ovom natječaju bio obavezan pretvoriti format i prenositi/odašiljati sadržaj u drugoj razlučivosti za što nitko nema uređena prava prema nositelju autorskog i srodnih prava. Ako se kod pretvaranja formata slike iz npr. SD u HD format povrijedi autorsko ili srodno pravo, čije su financijske i druge obveze (naknade štete i druge razlike u

uvjetima) prema nositeljima autorskih i srodnih prava, nakladnikove ili operatora mreže/multipleksa?

Temeljem svega navedenog, molimo izmjenu uvjeta natječaja na način da se predmetna obveza pretvaranja formata slike ukine ili da se preinači i da glasi: „Ako pojedini nakladnik ne proizvodi signal u formatima opisanim Preporukom, operator mreže/multipleksa mora omogućiti pretvaranje formata slike bez dodatne naknade nakladnicima, ako time ne krši autorsko i druga srodna prava i ako je nakladnik regulirao odnose s nositeljima autorskog i drugih srodnih prava za preneseni signal s pretvorenim formatom slike.“. Predloženom izmjenom otvorila bi se mogućnost da operator mreže/multipleksa i nakladnik ugovorom detaljnije urede pitanja odgovornosti u odnosu na autorsko i srodna prava.

ODGOVOR HAKOM-a:

Natječajnom dokumentacijom propisano je koji su uvjeti koje operator multipleksa mora zadovoljiti vezano uz kakvoću programa, pa je tako propisano da je nužno osigurati da je u multipleksu moguće prenositi programe visoke kakvoće (HDTV) u formatima slike sukladno Preporuci. Odgovornost za autorska prava može se urediti ugovorom između nositelja dozvole i nakladnika i nije u nadležnosti HAKOM-a.

13. pitanje

Na stranici 19. u tablici 4.11. za M2 je određen je najmanji broj programa za koji mora biti osiguran prijenosni kapacitet „3 (1080p50) te 4 (1080p50, 720p, 540p ili 576i*)“.

U svakoj digitalnoj regiji, D1 do D9, trenutno se odašilje 3 programa nacionalne razine i najviše do 3 programa regionalne razine (D1, D4 i D5). Stoga molimo da se predmetni zahtjev izmijeni na način da glasi: „3 (1080p50) te 3 (1080p50, 720p, 540p ili 576i*)“.

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM je sukladno tehničkoj podlozi za davanje koncesija za obavljanje djelatnosti pružanja medijskih usluga televizije u multipleksima M1, M2 i L1 u tablici 4.11. naveo broj programa koji mora biti osiguran za multipleks M2, kako bi se osigurao prelazak sadržaja iz postojećih multipleksa te omogućio daljnji razvoj radiodifuzijskih usluga i sadržaja. Napominjemo da nositelj dozvole može preostali kapacitet multipleksa ponuditi na tržištu (npr. za sustave s uvjetovanim pristupom ili druge usluge).

14. pitanje

Na stranici 28. navedeno je: „Nakon isteka roka od 36 mjeseci od dobivanja dozvole, odabrani ponuditelj može jednom godišnje izmijeniti cijene, sukladno promjeni godišnjeg indeksa potrošačkih cijena koje objavljuje Državni zavod za statistiku i o navedenoj promjeni obvezan je obavijestiti HAKOM. Pri tome se kao početak referentnog razdoblja smatra godina koja prethodi godini kada je formirana trenutna cijena, a kao kraj se smatra godina koja prethodi godini u kojoj dolazi do promjene cijena.“.

Smatramo da odredba nije dovoljno precizna, nije jasno radi li se o prosječnom godišnjem indeksu, ili harmoniziranom, ili indeksu neke od skupina te da li je moguće primijeniti kombinacije indeksa više skupina i kojih. Neovisno o tome, smatramo da odredba kojom nositelj dozvole može mijenjati cijenu odašiljanja sukladno promjeni godišnjeg indeksa potrošačkih cijena nije primjenjiva na uslugu koja je predmet ovog natječaja. Naime, troškovi upravljanja i održavanja elektroničkih

komunikacijskih mreža i infrastrukture ovise o nizu čimbenika (kao najznačajniji su trošak električne energije, razne zakonom određene naknade i troškovi iz područja ne samo elektroničkih komunikacija, već i iz područja gradnje, zaštite na radu, zaštite okoliša, zdravlja i sl.) koji zasigurno nisu i neće biti vidljivi u promjeni godišnjeg indeksa potrošačkih cijena ili neće jednako snažno utjecati na indeks potrošačkih cijena zbog različitog sastava troškova. U nekoj industriji trošak električne energije npr. participira s 90% ukupnih troškova, dok u nekoj drugoj je vrlo malo ili zanemarivo pa se mogućnost promjene cijene ograničena na potrošački indeks može vrlo negativno odraziti na neke industrije. Sve to ponuditelja dovodi u rizik pojave mogućih nenadoknadivih troškova odnosno gubitaka.

Molimo da se predmetna odredba preinači na način da glasi: „Nakon isteka roka od 36 mjeseci od dobivanja dozvole, odabrani ponuditelj može izmijeniti cijene u slučaju promjene cijene energenata, promjene tečaja, promjena u zakonskoj regulativi, poreza, stanja na tržištu, stanja tehnologije i sl. te o navedenoj promjeni obavezan je obavijestiti HAKOM.“. Na ovaj način rizik neizvjesnosti promjene ključnih sastavnica cijene nije apriori ugrađen u ponuđenu cijenu, već se prenosi na nakladnike ako i kad bi se rizik materijalizirao.

ODGOVOR HAKOM-a:

Promjena cijene usluge vezana uz promjenu *prosječnog* godišnjeg indeksa potrošačkih cijena koje objavljuje Državni zavod za statistiku, jasno, nedvojbeno i transparentno definira moguće uvjete promjene cijene usluge stavljajući na taj način nositelja dozvole i korisnika usluge u ravnopravan položaj izlaganja mogućem riziku promjene cijene, dok prema prijedlogu koji je naveden u pitanju ta bi promjena bila jednostrana bez jasnog uvida na utjecaj promjene jednog od navedenih elemenata troška na ukupnu cijenu usluge.

Radi jasnoće vezano uz prosječni godišnji indeks potrošačkih cijena na odgovarajući će se način izmijeniti Natječajna dokumentacija.

15. pitanje

Na stranici 32. navedeno je: „Poslovni plan mora biti jasan, realan, i odnosi se za vremensko razdoblje 10 godina.“.

Uzimajući u obzir da poslovne aktivnosti oko izgradnje mreže moraju započeti prije 31. listopada 2019. godine (rok za početak rada M2) i trajanje dozvole do 31. prosinca 2030. dolazi se do vremenskog razdoblja dužeg od 11 godina u kojem se stvaraju troškovi, prihodi i ulaganja koja moraju biti obuhvaćena Poslovnim planom. Molimo da se predmetna odredba na stranici 32. izmijeni ili izostavi s obzirom da je iz uvjeta natječaja jasno određeno razdoblje valjanosti dozvole pa i Poslovni plan treba biti za isto to razdoblje.

ODGOVOR HAKOM-a:

Ponuditelji na natječaj mogu dostaviti poslovni plan za cijelo vrijeme trajanja svojeg investicijskog ciklusa. Budući da točno vrijeme početka emitiranja M2 nije definirano, u natječajnoj dokumentaciji se navodi 10 godina, međutim HAKOM će radi jasnoće na odgovarajući način izmijeniti Natječajnu dokumentaciju te neće biti naveden rok od 10 godina.

16. pitanje

Na stranici 36. pod ocjenom dinamike ocjenjuje se „rok izgradnje M2 (dana)“. Molimo pojašnjenje od kad se počinje računati rok. Pretpostavljamo da se rok računa do postizanja pune pokrivenosti M2, a iz natječajne dokumentacije nije jasan početak računanja, da li je to od odluke o odabiru najpovoljnije ponude, od dana izdavanja dozvole ili od nekog drugog dana.

ODGOVOR HAKOM-a:

Kao početak računanja navedenog roka uzima se krajnji rok za donošenje odluke o izdavanju dozvole koji je naveden u poglavlju 3. (12. srpnja 2019.).

17. pitanje

Na stranici 39. navedeno je „Podaci za vrednovanje financijskih pokazatelja iz Tablice 7.2 izračunat će se iz financijskog izvješća (Bilanca i Račun dobiti i gubitka) za poslovnu godinu 2017. iz poglavlja 6, knjige 2 ponude na natječaj.“.

Sukladno čl. 32. st.1. Zakona o računovodstvu, Poduzetnici i pravne i fizičke osobe iz članka 4. stavka 3. Zakona dužni su za statističke i druge potrebe Financijskoj agenciji do 30. travnja tekuće godine dostaviti bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke za prethodnu kalendarsku godinu.

Također, uz prijavu poreza na dobit koji je u obvezi dostaviti Poreznoj upravi do 30. travnja obvezno je dostaviti i sve dodatne propisane obrasce a koji uključuju sva financijska izvješća zajedno s bilješkama. S obzirom da su bilješke sastavni dio Revizorskog izvješća dostavljeno je cjelokupno Revizorsko izvješće za 2018. godinu.

Uzimajući u obzir da su revidirani financijski izvještaji za prethodnu 2018. godinu usvojeni od strane Uprave i Nadzornog odbora prije dostave Poreznoj upravi i Financijskoj agenciji, mišljenja smo da bi financijski pokazatelji koji se računaju na temelju financijskih izvještaja za prethodnu 2018. godinu bili realniji i značajniji pokazatelji trenutnog poslovanja poduzeća, njegove stabilnosti i snage, a jednako vrijedni i vjerodostojni.

Molimo da se izmjene uvjeti natječaja te da se financijski pokazatelji izračunavaju iz financijskog izvješća (Bilanca i Račun dobiti i gubitka) za poslovnu godinu 2018.

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM ističe kako je tražena dostava financijskih izvješća za poslovnu godinu 2017. obzirom da bi navedena financijska izvješća trebala biti dostupna svim potencijalnim ponuditeljima, a ne samo ponuditeljima iz Hrvatske, uzimajući u obzir da je temeljem članka 56. Ugovora o funkcioniranju Europske unije propisana sloboda pružanja usluga unutar Europske unije, čime je moguće podnošenje prijave na predmetni natječaj ponuditeljima iz EU.

18. pitanje

Natječajnom dokumentacijom nije određeno gdje operator mreže/multipleksa preuzima signal od nakladnika, kako je to npr. bilo određeno u prethodnom DTV natječaju 2010. godine za MUX D. Molimo da se natječajna dokumentacija dopuni s tom odredbom. Predlažemo sljedeći tekst: „Operator multipleksa dužan je prikupiti televizijski program televizijskih nakladnika na način da je dužan preuzeti signal na lokaciji nakladnika koja se nalazi u digitalnoj regiji u kojoj se nakladnikov program odašilje u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije.“. Ovom se obvezom povećava pouzdanost cijelog prijenosnog lanca i naglašava odgovornost operatora mreže/multipleksa za kvalitetu prijenosa.

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM prihvaća prijedlog te će na odgovarajući način izmijeniti Natječajnu dokumentaciju.

19. pitanje

Na stranici 5. navedeno je da se na omotnici ponude treba navesti: „NE OTVARAJ. Javni natječaj za izdavanje dozvole za multiplekse M1, M2 i L1“, dok je na stranici 21. u poglavlju 5.4. ta obveza drugačije navedena. Molimo pojašnjenje koji je ispravan način označavanja omotnice.

ODGOVOR HAKOM-a:

S obzirom na utvrđenu neusklađenost, bit će izmijenjena Natječajna dokumentacija na način da će se uskladiti zahtjev vezano uz izgleda omotnice ponude. Ispravan način podnošenja: NE OTVARAJ. Javni natječaj za izdavanje dozvole za multiplekse M1, M2 i L1“.

20. pitanje

Na stranici 10. u poglavlju 4.1. za geografska područja digitalnih regija navedena je poveznica „(https://www.hakom.hr/UserDocsImages/dokumenti/Plan_digitalne_televizije-geografska_podrucja.pdf)“, na kojoj je stanje stanovništva s popisa iz 2001. godine, dok je u poglavlju 4.2. navedena poveznica i stanovništvo s popisa 2011. godine. Molimo ispravak natječajne dokumentacije, ili pojašnjenje.

ODGOVOR HAKOM-a:

U natječaju će se kao referentan popis koristiti popis stanovništva iz 2011. Natječajna dokumentacija će biti izmijenjena s ispravnom poveznicom: https://www.hakom.hr/UserDocsImages/2019/radio_komunikacije/Plan_digitalne_televizije-2019-geografska_podrucja.pdf

21. pitanje

Na stranici 25. rokovi važenja jamstava navedeni su od siječnja, bez navedenog datuma. Pretpostavljamo da rok treba biti od 1. siječnja u svim jamstvima pa molimo ispravak natječajne dokumentacije, a kako bi se izbjegle buduće nedoumice.

ODGOVOR HAKOM-a:

Riječ je o grešci u pisanju koja će biti ispravljena u izmjenama Natječajne dokumentacije.

22. pitanje

Na stranici 28. u tablici 6.2. piše „prema tablici 3.11. iz poglavlja 3.2.“. Očito je riječ o previdu i treba stajati „prema tablicama 4.3. i 4.4. iz poglavlja 4.2.“. Slična pogreška je i u tablici 6.3. na stranici 29. Molimo ispravke.

ODGOVOR HAKOM-a:

Riječ je o grešci u pisanju koja će biti ispravljena u izmjenama Natječajne dokumentacije. Ističemo kako su točne reference iz tablice 6.2. i 6.3. „prema tablicama 4.3. i 4.4. iz poglavlja 4.2.“.

23. pitanje

Na stranici 48. u prijedlogu dozvole – privitak C navedeno je „19. XY je obvezan u roku od 6 mjeseci od donošenja odluke o izdavanju dozvole pokrenuti postupak certificiranja prijamničke, sukladno uvjetima propisanim točkom 4.8. Natječajne dokumentacije.“. Odredba je nedorečena u dijelu: „certificiranja prijamničke..“, nedostaje riječ „opreme“ pa molimo ispravak.

ODGOVOR HAKOM-a:

Riječ je o grešci u pisanju koja će biti ispravljena u izmjenama Natječajne dokumentacije.

24. pitanje

Na stranici 7. i na stranici 45. prijedlogu dozvole navedeno je „multipleks M2 od dana donošenja ove odluke do 31. prosinca 2030.“. Smatramo da taj tekst treba glasiti „multipleks M2 od dana izdavanja dozvole do 31. prosinca 2030.“.

ODGOVOR HAKOM-a:

Riječ je o grešci u pisanju koja će biti ispravljena u izmjenama Natječajne dokumentacije.

25. pitanje

Na stranici 37. naveden je zahtjev za „vrijeme intervencije u slučaju kvara“ i isto je navedeno u tablici 6.3, a u tablici privitak D (kolona BA) je označena kao „Vrijeme do intervencije“. Molimo pojašnjenje radi li se o istim vremenima te da prema potrebi uskladite zahtjev vezan uz vrijeme intervencije i pojasnite što je obuhvaćeno tim vremenom. Ako je npr. kvar detektiran daljinskim nadzorom, da li se u to vrijeme uključuje vrijeme potrebno da servisna ekipa dođe na odašiljačku lokaciju ili ne?

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM će pod vrijeme intervencije u slučaju kvara vrednovati vrijeme potrebno da servisna ekipa dođe na odašiljačku lokaciju, odnosno najduže vrijeme u kojem je podnositelj ponude sposoban utvrditi uzrok i započeti uklanjanje kvara.

26. pitanje

Na stranici 18. navedeno je: „Pri upravljanju kapacitetom multipleksa i mreže, u postupku multipleksiranja mora se primjenjivati element za statističko multipleksiranje.“. Da li je dozvoljeno

u M2 mreži formirati dvije grupe statističkog multipleksa (dva „statmux poola“), na način da su programi s nacionalnim pokrivanjem smješteni u jednu grupu, a programi s lokalnim pokrivanjem u drugu grupu?

ODGOVOR HAKOM-a:

HAKOM neće ograničavati upotrebu više grupa statističkog multipleksiranja. Ono što je uvjet je da se statističko multipleksiranje koristi u M2 neovisno o tome da li je jedna ili više grupa.