



REPUBLIKA H
VISOKI UPRAVNI SUD RE
Z A G R
Frankopan

PRIJEMNI ŠTAMPILJ
REPUBLIKA HRVATSKA
376 HAKOM

Prímljeno: 10. 11. 2020., 08:41 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/19-01/169	376-08	
Urudžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-20-12	1	



d2577936

UPRAVNI SUD U SPLITU
PRIMLJENO
Dana: 19. 10. 2020

poslovni broj: Usž-2774/20-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Sanje Štefan, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Ante Galića, članova vijeća te sudskog savjetnika Tomislava Jukića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe radi rješavanja spora između korisnika i operatora, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 18 UsI- od 31. prosinca 2019., na sjednici održanoj 16. srpnja 2020.

presudio je

Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 18 UsI- od 31. prosinca 2019.

Obrazloženje

Pobijanom presudom odbijen je zahtjev tužitelja za poništenje odluke tuženika Klasa: UP/I-344-08/19-02/61, Urbroj: 376-04-19-5 od 18. srpnja 2019. kojim je u točki 1. izreke odbijen zahtjev tužitelja za rješavanje spora korisnika s pružateljem usluga-zainteresiranom osobom. U točki 2. izreke rješenja je u ostalom dijelu odbačen prijedlog tužitelja za rješavanje spora.

Tužitelj je ovom Sudu podnio žalbu iz koje proizlazi da je podnosi iz svih razloga previđenih člankom 66. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., - dalje: ZUS). U žalbi u bitnome ističe da prvostupanjski sud nije utvrdio je li u konkretnom slučaju bila riječ o preporučenoj pošiljci ili o pismenu iz upravnog postupka. Smatra da prvostupanjski sud nije imao cjelokupnu dokumentaciju ovog predmeta, a da svako pismeno koje nije sudsko tretira kao običnu preporučenu pošiljku što je nezakonito postupanje. Predlaže da ovaj Sud poništi prvostupanjsku presudu.

U odgovoru na žalbu tuženik ističe da je prvostupanjski sud na temelju dokumentacije koja prileži spisu pravilno utvrdio da je u konkretnom slučaju bila riječ o preporučenoj pošiljci iz članka 7. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge a ne o pismenu iz upravnog postupka čija je dostava uređena člankom 8. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje prvostupanjskog suda u granicama određenim u članku 73. stavku 1. ZUS-a, ovaj Sud nalazi da razlozi zbog kojih tužitelj žalbom osporava prvostupanjsku presudu ne utječu na donošenje drukčije odluke.

Tužitelj tvrdi da mu je] na nezakonit način, odnosno na način suprotan Općim uvjetima za obavljanje univerzalne usluge dostavljala pismena upućena u upravnom postupku.

Međutim, u postupku je utvrđeno da predmetna pismena nisu bila poslana kao pismena iz upravnog postupka, već kao preporučena pismena iz članka 7. Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge i da je zainteresirana osoba postupala u skladu s uputama pošiljatelja pismena kao i u skladu s odredbama Zakona o poštanskim uslugama („Narodne novine“, 144/12., 153/13., 78/15., i 110/19.) i Općih uvjeta.

Također, u upravnom postupku pravilno je utvrđeno činjenično stanje te je rješenje tuženika od 18. srpnja 2019. zakonito i doneseno u skladu sa ovlastima koje proizlaze iz Zakona o poštanskim uslugama, a što je pravilno utvrdio i prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog, ovaj Sud smatra da nisu osnovani žalbeni navodi tužitelja i nisu od utjecaja na rješavanje upravne stvari, a pogotovo jer su u bitnome istovjetni prigovorima koje je tužitelj isticao i u postupku pred prvostupanjskim sudom, o kojima se prvostupanjski sud detaljno očitovao, a s čijim zaključcima se u potpunosti slaže i ovaj Sud.

S obzirom na utvrđenje da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba tužitelja je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda te je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 16. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća:
Sanja Štefan, v.r.

Za točnost otpavka - ovlašten službenik

