

Priljeno: 02.11.2021., 09:13:07 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/21-01/73	376-08/NJ	
Uredbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-21-03	0	



d2797417



Poslovni broj: 3 Us I-785/2021-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Mariji Renner Jakovljević, uz sudjelovanje zapisničarke Mile Valentić, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženog Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi rješavanja spora između korisnika i operatera, 29. listopada 2021.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja rješenja tuženog Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-344-08/21-01/175, URBROJ: 376-05-2-21-05 od 29. ožujka 2021., te vraćanja predmeta tuženiku na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Oспоравanim rješenjem tuženog Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA: UP/I-344-08/21-01/175, URBROJ: 376-05-2-21-05 od 29. ožujka 2021., odbačen je zahtjev tužitelja za rješavanje spora s operatorom javnih komunikacijskih usluga zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka.

2. Oспорavajući zakonitost citiranog rješenja tuženog od 29. ožujka 2021., tužitelj je podnio tužbu, koja je kod ovog Suda zaprimljena 29. lipnja 2021. pod poslovnim brojem: 12 Us I-785/2021, a u kojoj je tužitelj u bitnome naveo da osporava iznos računa za mjesec listopad 2020. u iznosu od 10.353,72 kn, da je za taj račun podmirio iznos od 2.400,00 kn i da je ostalo još za platiti 7.953,72 kn pa smatra kako je platio već dio računa i da operater neosnovano potražuje podmirenje ukupnog iznosa od 10.353,72 kn. Ukazuje, da je voljan platiti navedeni račun za listopad 2020., da je zbog cjelokupne Covid situacije zatražio plaćanje navedenog duga na rate i želi da se na miran način dogovori s operatorom o načinu plaćanja, odnosno podmirivanja navedenog računa za mjesec listopad 2020.

3. Tuženik je u odgovoru na tužbu zaprimljenim kod ovog suda 18. listopada 2021., u bitnome naveo da u cijelosti ostaje kod svih navoda iznesenih u obrazloženju osporavanog rješenja navodeći da je njegova nadležnost vezana za pojedinačne sporove između korisnika i operatera propisana čl. 51. Zakona o

elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, broj 73/08, 90/11, 133/12, 180/13, 71/14 i 72/17, u nastavku teksta ZEK), te nije ovlašten odlučivati o pitanjima koja nisu u domeni njegove nadležnosti pa kako u konkretnom slučaju se ne radi o prigovoru čl. 51. ZEK-a, već je isto stvar poslovne politike svakog operatera, to da je tuženik pravilno sukladno odredbi čl. 41 st. 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, u nastavku teksta ZUP), donio rješenje kojim je odbacio zahtjev tužitelja za rješavanje spora između korisnika, ovdje tužitelja s operaterom javnih komunikacijskih usluga

4. Kako su pravno odlučne činjenice u ovom upravnom sporu nesporne, tužitelj osporava primjenu materijalnog prava, a stranke nisu izriekom zahtijevale održavanje rasprave, to je Sud bez održavanja rasprave, a na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja utvrdio da tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

5. Naime, uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu predmeta upravnog spora, kao i u onu koja prileži spisu predmeta upravnog postupka utvrđeno je, kako u predmetnom upravnom sporu nije sporno da je tuženik 16. veljače 2021. zaprimio zahtjev za rješavanje spora između tužitelja kao korisnika i operatera javnih komunikacijskih usluga a predmet zahtjeva tužitelja je bila nemogućnost plaćanja na rate računa za listopad 2020. po šifri korisnika 1.25139284 koji je ispostavljen za mjesec listopad 2020. u iznosu od 10.353,72 kn, obzirom da su mu zbog situacije uzrokovane Covid-19 epidemijom smanjeni prihodi. Tužitelj ne spori iznos predmetnog računa već traži otplatu istog u obročnim ratama. Nije sporno da je operater u dopisu od 21. siječnja 2021. naveo da nema mogućnosti odobriti tužitelju obročnu otplatu računa za listopad 2020. iz razloga što je razlog povećanog računa za listopad 2020. pozivanje prema brojevima pozivi dodatnih usluga drugih društava koje pruža tvrtka a također da je provjerom utvrđeno da su SMS obavijesti o potrošnji tužitelju poslane pravovremeno i to 15. listopada 2020. u 9:42 i 24. listopada 2020. u 9:43, a nakon čega se tužitelj sukladno uputi o pravnom lijeku navedenom u obavijesti od 21. siječnja 2021. obratio tuženiku.

6. Odredbom čl. 51. ZEK-a, propisano je, da je HAKOM nadležan u slučaju spora između korisnika usluga i operatera javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluge iznosom kojeg korisnik zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge, prigovorom zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora ili prigovorom zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu pa imajući u vidu sadržaj zahtjeva tužitelja (pogrešno imenovanog „žalba na odluku od 21. siječnja 2021“.) ukazuje se tužitelju da predmetni zahtjev tužitelja nije prigovor iz čl. 51. ZEK-a već je isto stvar poslovne politike svakog operatera, zbog čega je pravilno tuženik pozivajući se na odredbu čl. 41. st. 2. ZUP-a, zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka donio ovdje osporavano rješenje kojim je odbacio zahtjev tužitelja za rješavanje spora s operaterom javnih komunikacijskih usluga jer tuženik nije ovlašten odlučivati o pitanjima koja nisu u domeni njegove nadležnosti, a zamolba tužitelja za vršenje obročne otplate dugovanja za račun isporučen u mjesecu listopadu 2020., nije prigovor iz čl. 51. ZEK-a.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 57. st. 1. ZUS-a, odlučeno je kao izreci ove presude.

U Rijeci 29. listopada 2021.

S u t k i n j a

Marija Renner Jakovljević, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u **tri primjerka**, u roku od **15 dana** od dana dostave presude.

Dostaviti:

- tužitelju
- tuženom Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica

Mila Valentić

