



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-1571/21-2

UPRAVNI SUD U SPLITU
PRIMLJENO
Dana: _____

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda, Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Lidije Rostaš i dr. sc. Sanje Otočan, članica vijeća te višeg sudskog savjetnika – specijalista Srđana Papića, zapisničar, u upravnom sporu tužitelja

protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, kojeg zastupa predsjednik vijeća, uz sudjelovanje zainteresirane osobe HP – Hrvatske pošte d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, radi rješavanja spora između korisnika i davatelja poštanskih usluga, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-522/19-8 od 1. veljače 2021., na sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2021.

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-522/19-8 od 1. veljače 2021.

Obrazloženje

1. Presudom prvostupanjskog suda odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje odluke tuženika, klasa: UP/I-344-08/19-02/230, urbroj: 376-04-19-4 od 30 rujna 2019. kao neosnovan.
2. Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u sporu te zbog pogrešne primjene materijalnog prava (članak 66. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima - „Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje u tekstu: ZUS).
3. Tužitelj u žalbi u bitnom ponavlja tužbene navode te ističe kako je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je odbio njegov tužbeni zahtjev, jer se u konkretnom slučaju radi o tome da Hrvatska pošta nije na način propisan odredbom članka 85. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku dostavila preporučenu poštansku pošiljku, kao što je to zakonom propisano. Konačno predlaže da Visoki upravni sud poništi presudu Upravnog suda u Splitu i udovolji tužbenom zahtjevu u cijelosti.
4. Tuženik, kao i zainteresirana osoba, iako uredno pozvani, nisu podnijeli odgovor na žalbu (članak 71. stavak 3. ZUS-a).
5. Žalba nije osnovana.
6. Suprotno tvrdnji tužitelja, upravni sud je u tijeku spora pravilno primijenio odredbe ZUS-a, stoga nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede pravila sudskog

postupka. Upravni sud nije počinio ni jednu postupovnu pogrešku do koje bi došlo zbog ne primjenjivanja ili pogrešnog primjenjivanja postupovnih pravila propisanih odredbama ZUS-a. U obrazloženju svoje presude sud je dao jasne i dostatne razloge o odlučnim činjenicama, u skladu s pravilima propisanim odredbom članka 60. stavak 4. ZUS-a.

7. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju činjeničnog stanja u sporu uzeo u obzir činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke (članak 33. stavak 2. ZUS-a).

8. Po ocjeni ovoga Suda tužitelj žalbenim navodima nije doveo u sumnju odlučne činjenice kako su utvrđene u postupku, pa zbog toga i ovaj Sud prihvaća tako utvrđeno činjenično stanje.

9. Na tako utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo te odbio tužbeni zahtjev, uz obrazloženje s kojim je i ovaj Sud suglasan.

10. Prvostupanjski sud se valjano i detaljno očitovao da li je tužitelju u smislu odredbe članka 85. stavka 5. ZUP-a preporučena poštanska pošiljka dostavljena u skladu sa zakonom propisanim odredbama, pri čemu se pozvao i na recentnu praksu ovoga Suda, te odbio tužbeni zahtjev, jer je utvrdio da je osporeno rješenje tuženika zakonito i njime nije povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

11. Stoga je prigovore iznijete u žalbi kao neosnovane valjalo odbiti, te kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

U Zagrebu 15. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik:

