



UPRAVNI SUD U SPLITU
PRIMLJENO
Dana: 02. 06. 2021

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-623/21-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, radi rješavanja spora između korisnika i operatera, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 1UsI-538/20-4 od 30. rujna 2020., na sjednici vijeća održanoj 24. ožujka 2021.

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: 1UsI-538/20-4 od 30. rujna 2020.

Obrazloženje

Pobijanom prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/20-01/341, urbroj: 376-05-2-20-5 od 29. svibnja 2020.

Pobijanom odlukom tuženika odbijen je kao neosnovan zahtjev za rješavanje spora korisnika tužitelja s operaterom javnih komunikacijskih usluga u cijelosti kao neosnovan.

Tužitelj je protiv pobijane presude podnio žalbu iz razloga propisanih odredbom članka 66. stavka 1. točke 2. i 3. Zakona o upravnim sporovima, odnosno zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Budući da ne može koristiti uslugu za koju je unaprijed uplatio novčani iznos navodi da se radi o prevari. Smatra da ako je naplatio punu cijenu mobitela i pripadnu SIM karticu te je unaprijed naplatio uslugu mobilnog telefoniranja tada tu uslugu mora i pružiti. Smatra da je tuženik dužan naložiti izmjenu Pravilnika na način da obvezan pružiti svoje usluge, sve dok na SIM kartici korisnika postoji novčani iznos te da je dužan obračunati zatezne kamate na neiskorištene iznose. Navodi da se radi o povredi standarda iz članka 14. stavka 2. Ustava RH o jednakosti svih pred zakonom te povredi načela savjesnosti i poštenja. Smatra da mu je nastupila šteta koju je dužan nadoknaditi.

Predlaže da ovaj Sud usvoji žalbu i poništi pobijanu presudu.

Tuženik iako pozvan nije dostavio odgovor na žalbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijanu presudu u dijelu u kojem je osporena žalbom i u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći na ništavost po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 73. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.), ovaj Sud je utvrdio da ne postoje žalbeni razlozi zbog kojih se presuda pobija niti povrede na koje pazi po službenoj dužnosti.

Iz podataka spisa proizlazi spornim je li operater onemogućavanjem tužitelja korištenje SIM kartice, s obrazloženjem da je valjanost SIM kartice istekla 1. siječnja 2020., a u kojem je trenutku na istoj bio iznos od 658,88kn nepravilno postupio.

Presudom prvostupanjskog suda potvrđeno je stajalište tuženika kojim je zahtjev tužitelja za rješavanje spora kao korisnika s operatorom javnih komunikacijskih usluga odbijen kao neosnovan pozivom na odredbe članka 36. stavak 1. i 2. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga (Narodne novine, broj 154/11., 149/13., 82/14., 24/15., 42/16. i 68/19., dalje Pravilnik) koji propisuje način korištenja računa za unaprijed plaćene usluge (bon) pritom je dano obrazloženje da je tužitelj kao korisnik korisničkog računa na bonove operatera otvaranjem korisničkog paketa koji sadrži SIM karticu bio upozoren na prava i obveze odnosno korištenju i roku valjanosti bonova.

Prvostupanjski sud je imao u vidu odredbe Općih uvjeta poslovanja i Cjenika kojim je propisan način korištenja i rok valjanosti korisničkih bonova, a koje odredbe su u skladu s člankom 36. stavka 1. i 2. Pravilnika. Tako je Općim uvjetima definirano da ako rok uporabe korisničkog bona istekne, bez obzira na stanje računa korisnika bonova, može privremeno isključiti SIM karticu, do dana naplate, a ukoliko korisnik iste ne nadoplati može trajno isključiti SIM karticu, a Cjenikom je definirano vrijeme valjanosti bonova. U predmetnom slučaju ni sam tužitelj ne spori da nije izvršio nadoplatu bona u propisanom roku.

Imajući u vidu činjenicu da tužitelj nije nadoplatio bon u roku, a da odredbe Općih uvjeta poslovanja u tom slučaju omogućuju operateru isključenje kartice pravilno je prvostupanjski sud prihvatio stav tuženika da nije bilo nepravilnosti u poslovanju operatera kada je u ovoj situaciji protekom propisanog roka za nadopunjavanje deaktiviralo karticu, unatoč činjenici što je na istoj bio iznos novaca.

Prigovori tužitelja o naplaćenju, a neobavljenoj usluzi nisu osnovani. Naime, tužitelj je otvaranjem korisničkog računa dobio sve informacije, o načinu na koji se bonovi nadopunjuju i roku kada se koriste te posljedicama ukoliko se ne nadopuni neovisno o stanju novaca na računu pa i prema ocjeni ovog Suda u konkretnom slučaju nije bilo nepravilnosti u postupanju operatera.

Zahtjev tužitelja za izmjenu Općih uvjeta poslovanja ne može biti predmet zahtjeva u smislu članka 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine, 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14., 72/17.), a nije predviđena ni mogućnost naknade štete.

Na tako utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud pravilno je primijenio i protumačio materijalno pravo, te odbio tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje rješenja tuženika.

Žalbeni prigovori tužitelja nisu od utjecaja na drukčije rješenje ove upravne stvari, zbog čega ovaj Sud nije našao osnove za usvajanje žalbe.

Trebalo je stoga na temelju odredbe članka 74. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu.

U Zagrebu 24. ožujka 2021.

PRIJEMNI ŠTAMPILJ
REPUBLIKA HRVATSKA
376 HAKOM

Primljeno: 08.07.2021., 08:54 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/20-01/28	376-08	
Uredžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-21-05	0	



d2725097

Predsjednica vijeća
mr.sc. Mirjana Juričić, v.r.

Za točnost otpredka - ovlašteni službenik

Tanja Nemčić

