



KLASA: UP/I-344-07/21-02/01

URBROJ: 376-04-21-06

Zagreb, 14. srpnja 2021.

Poštanski inspektor Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, po provedenom inspeksijskom nadzoru nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, na temelju članka 59. i članka 60. Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), po službenoj dužnosti, donosi

## RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da davatelj poštanskih usluga, trgovačko društvo HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, prilikom uručjenja preporučenih pošiljaka na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, postupajući suprotno odredbi članka 37. stavka 5. Zakona o poštanskim uslugama, jer obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke ispisuje prije nego što je utvrđeno da se uručjenje pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručjenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja.
2. Naređuje se davatelju poštanskih usluga, trgovačkom društvu HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, da za svaku preporučenu pošiljku koju je u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge prema Zakonu o poštanskim uslugama obavezan uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručjenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja i za koju preporučenu pošiljku sukladno Zakonu o poštanskim uslugama ostavlja obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke, obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja te pošiljke ispiše i ubaci u kućni kovčežić ili skupni kovčežić neposredno nakon što je istu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručjenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja te tom prilikom utvrdio da se uručjenje te pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručjenje pošiljke.
3. Naređuje se davatelju poštanskih usluga, trgovačkom društvu HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, da niti jednu obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke iz točke 2. izreke ovoga Rješenja ne ispiše prije nego pojedinu preporučenu pošiljku, na koju se ta obavijest odnosi, pokuša uručiti kako je to navedeno pod točkom 2. izreke ovoga Rješenja i tom prilikom utvrdi kako se uručjenje te pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručjenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja.
4. Davatelj poštanskih usluga, trgovačko društvo HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13 obavezan je početi postupati prema naloženom u točkama 2. i 3. ovoga Rješenja u roku od jednog dana od dana primitka ovoga Rješenja.
5. U slučaju ne postupanja po točki 2. ili točki 3. izreke ovoga Rješenja, u roku određenom točkom 4. izreke ovoga Rješenja, odgovornoj osobi davatelja poštanskih usluga, trgovačkog društva HP-Hrvatska pošta d.d., Zagreb, Jurišićeva 13, izreći će se novčana kazna u iznosu od 50.000,00 kuna (slovima: pedeset tisuća kuna).

## Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) obavila je inspekcijski nadzor nad davateljem poštanskih usluga, trgovačkim društvom HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, Zagreb (dalje: HP) u svezi poštivanja odredbi Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15 i 110/19; dalje: ZPU), Pravilnika o obavljanju univerzalne usluge (NN br. 41/13; dalje: Pravilnik) te Općih uvjeta za obavljanje univerzalne usluge HP-a kao općih uvjeta za obavljanje poštanskih usluga iz članka 44. ZPU-a (dalje: Opći uvjeti HP-a) prilikom ispunjenja obveze uručivanja preporučenih pošiljaka primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnu adresu ili u prostorije svake fizičke ili pravne osobe, a koju obvezu HP ima u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge sukladno odredbama ZPU-a te prilikom ispisivanja i ostavljanja obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja navedenih preporučenih pošiljaka u svezi s člankom 37. stavkom 5. ZPU-a, u slučaju da preporučene pošiljke nije moguće uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnu adresu ili u prostore primatelja (dalje: inspekcijski nadzor).

Inspekcijski nadzor proveo je poštanski inspektor HAKOM-a koji je, između ostalog, izvršio dva inspekcijska pregleda o čemu je sastavljen Zapisnik KLASA: 344-07/20-02/34, URBROJ: 376-04-21-08, od 21. siječnja 2021. (dalje: Zapisnik od 21. siječnja 2021.) i Zapisnik KLASA: 344-07/20-02/34, URBROJ: 376-04-21-22, od 12. svibnja 2021. (dalje: Zapisnik od 12. svibnja 2021.) koji prileže spisu. Također, u provedenom inspekcijskom nadzoru je održana usmena rasprava o čemu je sastavljen Zapisnik od 9. lipnja 2021.

Tijekom inspekcijskog pregleda 19. siječnja 2021. u poštanskom uredu HP-a, konkretno u poštanskom uredu 22000 Šibenik, zatečene su tri preporučene pošiljke (dalje: predmetne pošiljke), a za koje predmetne pošiljke je prema odgovarajućim aplikacijama HP-a, HP primateljima ostavio obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke bez da je prethodno HP navedene preporučene pošiljke pokušao uručiti na adresi primatelja sukladno odredbama ZPU-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a, što je navedeno odnosno utvrđeno u točki 4.4. i točki 5.2. Zapisnika od 21. siječnja 2021. Nadalje, inspekcijskim nadzorom je utvrđeno da su u smislu odredbi ZPU-a predmetne pošiljke u naravi preporučene pošiljke koje je HP prilikom obavljanja i u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge bio obavezan uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostorijama primatelja predmetnih pošiljaka kako je to propisano odredbama ZPU-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a, a što je utvrđeno u točki 5.1. Zapisnika od 12. svibnja 2021.

U postupku inspekcijskog nadzora je utvrđeno da je 19. siječnja 2021., a nakon što su predmetne pošiljke navedenog dana tijekom inspekcijskog pregleda zatečene u poštanskom uredu HP-a, HP dvije predmetne pošiljke uručio primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostorijama primatelja, dok je za jednu od predmetnih pošiljaka (dalje: predmetna pošiljka uručena isporukom) HP primatelju u svezi s člankom 37. stavkom 5. ZPU-a 19. siječnja 2021. u kućnom kovčežiću ostavio obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke ispisanu ranije toga dana u poštanskom uredu HP-a, što HP u postupku inspekcijskog nadzora nije osporavao. Prema dokazima koji prileže spisu, HP je predmetnu pošiljku uručenu isporukom uručio u poštanskom uredu 25. siječnja 2021. i to temeljem obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke koju je HP ispisao 19. siječnja 2021. u poštanskom uredu HP-a bez da je navedenu pošiljku prethodno pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja te tom prilikom utvrdio da se uručenje preporučene pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke.

Slijedom navedenog, inspekcijskim nadzorom je utvrđeno da za preporučene pošiljke koje je u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge prema odredbama ZPU-a HP obvezan uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja i za koje preporučene pošiljke HP ostavlja obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke sukladno odredbama ZPU-a (dalje: predmetne preporučene pošiljke), HP u pojedinačnim slučajevima obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke (dalje: prethodno ispisana obavijest), ispisuje odnosno izrađuje bez da je prethodno pojedinu pošiljku stvarno pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja te tom prilikom utvrdio da se uručenje te preporučene pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke. Razmatrajući navedeno, a u odnosu na predmetne preporučene pošiljke, inspekcijskim nadzorom je utvrđeno da HP u pojedinačnim slučajevima ispisuje odnosno izrađuje prethodno ispisanu obavijest, koja u naravi predstavlja lažnu obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke iz članka 37. stavka 5. ZPU-a u koju su uneseni neistiniti podaci o tome da je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja iako tome nije tako.

Isto tako, u odnosu na predmetne preporučene pošiljke, inspekcijskim nadzorom, konkretno u točki 5.13. Zapisnika od 12. svibnja 2021., utvrđeno je da je svrha ispisivanja obavijesti iz članka 37. stavka 5. ZPU-a za predmetne preporučene pošiljke prije nego što je HP navedene pošiljke pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, ta da HP navedene pošiljke ne uruči primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja već da HP za navedene pošiljke primatelju u kućnom kovčežiću ostavi obavijest iz članka 37. stavka 5. ZPU-a bez da je HP navedene pošiljke uručio ili pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, a što je HP obvezan u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge prema odredbama ZPU-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a. U odnosu na ovdje navedeno, a na posebno traženje poštanskog inspektora na usmenoj raspravi, HP se nije izjasnio da bi u pojedinačnim slučajevima postojala potreba ispisivanja obavijesti iz članka 37. stavka 5. ZPU-a prije nego što je HP navedene pošiljke pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja. Također, a u odnosu na ovdje navedeno, HP ističe kako namjera koja je utvrđena u točki 5.13. Zapisnika od 12. svibnja 2021. nije postojala i istu u cijelosti osporava, te podredno ističe da postojanje iste bez stvarno poduzete protupravne radnje također ne predstavlja povredu odredbi članka 15. stavka 4. točke 2. te članka 37. stavka 1., stavka 4. i stavka 5. ZPU-a, odredbi članka 34. stavka 1. i stavka 2. točke 1. i točke 3. Pravilnika te odredbi članka 48. stavka 1. i članka 49. stavka 1. točka 1. Općih uvjeta HP-a.

U postupku predmetnog inspekcijskog nadzora, HP nije osporavao da su u analiziranim slučajevima predmetnih pošiljaka, obavijesti o prispjeću pošiljke bile ispisane prije nego je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti na kućnoj adresi ili u prostore primatelja i tom prilikom utvrdio da se uručenje pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke. Međutim, HP je u bitnom osporavao da bi ispisivanje obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja pojedine preporučene pošiljke (u tekstu: obavijest o prispjeću pošiljke) prije nego što je radnik HP-a preporučenu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, bilo protivno odredbi članka 37. stavka 5. ZPU-a, a što je razvidno iz dopisa HP-a od 21. svibnja 2021., broj HP-08/1-011625/21 koji prileži spisu (pod KLASOM: 344-07/20-02/34 i URBROJEM: 383-21-24) te iz Zapisnika od 9. lipnja 2021. HP u tom smislu navodi da iz navedene odredbe Zakona „jasno i nedvojbeno proizlazi da ista ne propisuje kada će davatelj **ispisivati** obavijesti (...) nastavno na navedeno činjenica da su obavijesti **ispisane**, kao i činjenica kada i gdje su one ispisane, ne može biti suprotna ovoj odredbi Zakona.“, a što je razvidno iz ovdje spomenutog dopisa HP-a od 21. svibnja 2021.

Prema odredbama članka 15. stavka 4. točke 2. ZPU-a, u slučaju predmetnih preporučenih pošiljaka, HP kao davatelj univerzalne usluge mora osigurati svim korisnicima jedno uručenje preporučene pošiljke na kućnu adresu ili u poslovne prostore svake fizičke ili pravne osobe dok je prema odredbama članka 37. stavka 1. i stavka 4. ZPU-a, HP obvezan preporučenu pošiljku uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke, a ukoliko to nije moguće HP primatelju u kućnom kovčežiću ostavlja obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke kako je to propisano člankom 37. stavkom 5. ZPU-a. Ako je primatelju ili osobi ovlaštenoj za primitak preporučene pošiljke ostavljena obavijest u skladu sa člankom 37. stavkom 5. ZPU-a, nadnevak ostavljanja obavijesti u tom se slučaju smatra nadnevkom uručenja pošiljke što je propisano člankom 37. stavkom 6. ZPU-a.

Nadalje, odredbama članka 34. stavka 1. Pravilnika je propisano kako uručenje poštanskih pošiljaka na kućnu adresu ili u prostorije svake fizičke ili pravne osobe, u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge, davatelj univerzalne usluge obavlja svakog radnog dana, osim u slučajevima koji su propisani Pravilnikom. Isto tako, člankom 34. stavkom 2. točkom 1. Pravilnika je za preporučene pošiljke propisano kako se pod uručanjem poštanske pošiljke na kućnu adresu ili u prostore svake fizičke ili pravne osobe smatra uručenje poštanske pošiljke primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke, sukladno ZPU-u. Također, člankom 34. stavkom 2. točkom 3. Pravilnika je u slučaju predmetnih preporučenih pošiljaka propisano kako se pod uručanjem poštanske pošiljke na kućnu adresu ili u prostore svake fizičke ili pravne osobe smatra ubacivanje obavijesti o prispijeću pošiljke u kućni kovčežić ili skupni kovčežić, u slučaju kada se uručenje nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke, sukladno ZPU-u.

Slijedom navedenog, a u odnosu na predmetne preporučene pošiljke, obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke iz članka 37. stavka 5. ZPU-a u naravi predstavlja ispravu koja dokazuje da je HP, u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge, u slučaju pojedine preporučene pošiljke ispunio obvezu uručenja pošiljke primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnu adresu ili u prostorije svake fizičke ili pravne osobe kao i to da je pojedina preporučena pošiljka uručena u smislu odredbi članka 37. stavka 6. ZPU-a.

Stoga je, a u odnosu na predmetne preporučene pošiljke, inspekcijskim nadzorom utvrđeno da obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke iz članka 37. stavka 5. ZPU-a predstavlja isključivo ona obavijest koja je izrađena odnosno ispisana neposredno nakon što je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja te tom prilikom utvrdio da se uručenje preporučene pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke.

Isto tako, a u odnosu na predmetne preporučene pošiljke, inspekcijskim nadzorom je utvrđeno da prethodno ispisana obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke, u naravi predstavlja lažnu obavijest s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke iz članka 37. stavka 5. ZPU-a u koju su uneseni neistiniti podaci o tome da je HP pojedine pošiljke pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručenje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja iako tome nije tako.

Slijedom navedenog, inspekcijskim nadzorom je utvrđeno da HP ostavljanjem primatelju u kućnom kovčežiću prethodno ispisane obavijesti kao lažne obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke postupa u suprotnosti s člankom 37. stavkom 5. ZPU-a te je riješeno kao pod točkom 1. i 2. izreke ovoga Rješenja.

Prilikom donošenja točke 2. izreke ovoga Rješenja vodilo se računa o tome da sukladno odredbama Općih uvjeta HP-a, HP u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge nije obvezan svaku preporučenu pošiljku iz Općih uvjeta HP-a uručiti na kućnu adresu ili u prostorije svake fizičke ili



pravne osobe, a u svezi čega se kao primjer navode preporučene pošiljke za koje je primatelj s HP-om ugovorio da mu se pošiljke uručuju putem poštanskog pretinca. Isto tako, prilikom donošenja točke 2. izreke ovoga Rješenja vodilo se računa i o tome da sukladno odredbama Općih uvjeta HP-a, HP u okviru obveze obavljanja univerzalne usluge nije obvezan za svaku preporučenu pošiljku iz Općih uvjeta HP-a ostaviti obavijest iz članka 37. stavka 5. ZPU-a, a u svezi čega se kao primjer navode preporučene pošiljke za koje je primatelj prije uručivanja pošiljke zahtijevao ubacivanje preporučene pošiljke u kućni kovčević uz prethodno pribavljeno pisano ovlaštenje primatelja dano HP-u.

Nadalje, inspeksijskim nadzorom je utvrđeno da prilikom ispisa prethodno ispisanih obavijesti pomoću aplikacije Digitalni poštar, HP u svoje poslovne aplikacije (dalje: poslovne aplikacije HP-a) upisuje neistinite podatke o tome da je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti određenog dana u određeno vrijeme primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja iako tome nije tako. Također, inspeksijskim nadzorom je utvrđeno da prilikom rješavanja prigovora prema članku 54. stavku 4. ZPU-a i pritužbi prema članku 54. stavku 5. ZPU-a te u rješavanju sporova između korisnika i HP-a prema članku 55. ZPU-a, HP koristi poslovne aplikacije HP-a kao dokaze da je HP u određene dane u određeno vrijeme pojedinu preporučenu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja kako je to bio obvezan prema odredbama ZPU-a, Pravilnika i Općih uvjeta HP-a, a što je utvrđeno u točki 5.8. i točki 5.9. Zapisnika od 12. svibnja 2021.

U postupku predmetnog inspeksijskog nadzora, HP u svojim očitovanjima naglasak stavlja na ispisivanje obavijesti s naznakom roka i mjesta preuzimanja pošiljke. U tom smislu nije sporno to da HP ima pravo raditi na modernizaciji svog poslovanja te omogućiti ispisivanje navedenih obavijesti pomoću aplikacije Digitalni poštar. Međutim, ispisivanje ovih obavijesti pomoću aplikacije Digitalni poštar treba obaviti sukladno članku 37. stavku 5. ZPU-a, nakon što je utvrđeno da se uručivanje pošiljke nije moglo obaviti osobno primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, te tom prilikom u poslovne aplikacije HP-a unijeti istinite podatke o tome da je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja.

Ovdje se naglašava kako prethodno ispisane obavijesti te poslovne aplikacije HP-a, HP koristi u različite svrhe kao dokaze o tome da je pojedinu pošiljku pokušao uručiti određenog dana u određeno vrijeme primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja.

Kao primjer ovdje se navodi da je u rješavanju sporova između korisnika i HP-a prema članku 55. ZPU-a, HP dužan HAKOM-u, između ostalog, dostaviti svu dokumentaciju potrebnu za rješavanje spora. Dostavljanjem poslovnih aplikacija HP-a, u koje HP upisuje neistinite podatke o tome da je pojedinu pošiljku pokušao uručiti određenog dana u određeno vrijeme primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja iako tome nije tako, HP u naravi HAKOM-u dostavlja lažnu dokumentaciju, postupajući tako u suprotnosti s odredbama članka 55. stavka 5. ZPU-a.

Slijedom navedenog, a uzimajući u obzir da se, sukladno zakonu, prethodno ispisane obavijesti te poslovne aplikacije HP-a, u koje HP upisuje neistinite podatke o tome da je pojedinu pošiljku pokušao uručiti određenog dana u određeno vrijeme primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja, ne mogu niti bi se trebali moći koristiti u bilo koju svrhu kao dokaz o tome da je HP pojedinu pošiljku pokušao uručiti primatelju ili drugoj osobi ovlaštenoj za uručivanje pošiljke na kućnoj adresi ili u prostore primatelja odnosno uručio u smislu odredbi članka 37. stavka 6. ZPU-a kao i uzimajući u obzir ranije opisano činjenično stanje

utvrđeno u točki 5.13. Zapisnika od 12. svibnja 2021., riješeno je kao pod točkom 3. izreke ovoga Rješenja.

Stoga je, iz ranije navedenih razloga, na temelju članka 60. stavka 1. točke 6. ZPU-a te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno kao u izreci Rješenja.

**Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu Rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od primitka ovog Rješenja.

***POŠTANSKI INSPEKTOR***

***Marjan Krunić, dipl. ing.***

Dostaviti:

1. HP-Hrvatska pošta d.d., Jurišićeva 13, 10000 Zagreb – UP-osobna dostava
2. U spis