



Primljeno: 23.06.2021., 10:01 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/20-01/33	378-08/18	
Uredbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-21-03	0	



d2715486

Poslovni broj: UsII-218/20-9

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD
Z A
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja _____ kojeg, temeljem posebne punomoći (oznake P7-3189687/2020 od 30. rujna 2020.), zastupa opunomoćenik _____ protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Grada Buje, Buje, Istarska ulica 2, koju zastupa opunomoćenik _____ radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, na sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

- I Upravni spor se obustavlja.
- II Nalaže se tužitelju da zainteresiranoj osobi naknadi troškove upravnog spora u iznosu od 3.125,00 kn u roku od 60 dana od dana dostave ovog rješenja

Obrazloženje

- Tužitelj je podnio ovom Sudu tužbu protiv dopunskog rješenja tuženika, klasa: UP/I-344-03/16-11/263, urbroj: 376-05-3-20-25 od 2. lipnja 2020., kojim je utvrđen infrastrukturnim operatorom te mu je utvrđena godišnja naknada za pravo puta za korištenje opisanih nekretnina, sve na način i pod uvjetima iz tog rješenja. U tužbi iznosi opširno razloge zbog kojih smatra da osporeno rješenje nije na zakonu utemeljeno, te predlaže isto poništiti.
- Tuženik i zainteresirana osoba, po pozivu ovoga Suda, dostavili su odgovore na tužbu tužitelja, sadržaj kojih se posebno ne iznosi zbog načina na koji je ova stvar riješena. Zainteresirana osoba je u očitovanju ujedno zatražila naknadu troška za sastav odgovora na tužbu uvećan za PDV u ukupnom iznosu od 3.125,00 kn.
- Prema odredbi članka 41. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.), tužitelj može povući tužbu sve do zaključenja rasprave, a kad se rasprava ne vodi, do donošenja odluke suda, s tim da se povlačenje tužbe ne može opozvati. Sukladno stavku 3. citirane zakonske odredbe, u slučaju povlačenja tužbe spor se obustavlja.

4. Kako je tužitelj, podneskom koji je zaprimljen kod ovog Suda 9. lipnja 2021., povukao tužbu prije donošenja odluke u ovoj stvari, to je valjalo, primjenom citirane odredbe članka 41. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima, predmetni spor obustaviti.

5. Odluka o troškovima spora utemeljena je na odredbi članka 79. stavka 5. ZUS-a te je zainteresiranoj osobi priznat zatraženi trošak sastava odgovora na tužbu po opunomoćeniku uvećan za PDV u ukupnom iznosu od 3.125,00 kn, na temelju Tbr. 23. točke 1., Tbr. 42. i Tbr. 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14., 114/14. i 107/15.).

6. Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi članka 43. stavka 1. i članka 79. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.

Za točnost otpisatka – ovlašteni službenik



Tanja Nemčić