



KLASA: UP/I-344-08/22-03/03

URBROJ: 376-08-22-08

Zagreb, 30. lipnja 2022.

Na temelju članka 12. stavka 1. točka 5. i članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17), u postupku rješavanja regulatornog spora između podnositelja zahtjeva Akton d.o.o., Bani 75, Buzin, Zagreb, OIB: 68125341711 i protustranke Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560 radi tumačenja i primjene uvjeta korištenja HT-ove veleprodajne usluge Data Centar povezivanje, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti je na sjednici održanoj 30. lipnja 2022. donijelo

ODLUKU

Usvaja se zahtjev Akton d.o.o., Bani 75, Buzin, Zagreb, OIB: 68125341711 te se nalaže Hrvatskom Telekom d.d.-a nastaviti pružanje usluge Data centar potraživanja i realizirati sve zahtjeve u skladu s važećom Standardnom ponudom Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa te dodatka 16. Uvjeta korištenja HT veleprodajne usluge Data centar povezivanje.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 18. ožujka 2022. zahtjev operatora Akton d.o.o., Bani 75, Buzin, Zagreb, OIB: 68125341711 (dalje: Akton) za pokretanjem spora protiv operatora Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560 (dalje: HT) u svrhu donošenja odluke vezano uz uvjete korištenja veleprodajne usluge Data centar potraživanja (dalje: Uvjeti korištenja).

Akton je pokrenuo regulatorni spor pred HAKOM-om radi navodne jednostrane promjene tumačenja i primjenjivanja Uvjeta korištenja, a bez provedenog postupka izmjene Standardne ponude HT-a za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa (dalje: Standardna ponuda). Od trenutka sklapanja Ugovora o pružanju usluge Data centar povezivanje te Dodatka 1. Ugovoru, Akton je uspješno realizirao kolokaciju u data centru HT-a (Selska cesta 122) sa 18 vodova koji se koriste za gore navedene namjene.

Navodi da je 23. prosinca 2021. obaviješten da više ne mogu realizirati zahtjeve za gore navedene namjene uz usmeno obrazloženje da je tako naložio HAKOM temeljem inspekcijskog nadzora provedenog nad HT-om. 23. veljače 2022. Akton dobiva prošireno obrazloženje da se usluga Data centar povezivanje ne može koristiti za povezivanje dviju i/ili više lokacija operatora korisnika i/ili njegovih krajnjih korisnika te da vodovi usluge Data centar povezivanje trebaju imati namjenu za povezivanje lokacija na aplikacijsku uslugu koja je kreirana na opremi smještenoj u Data centru HT-a a da navedeno proizlazi iz točke 1.1. i točke 2.7. Dodatka 16. Uvjeta korištenja. Akton u nastavku dostavlja e-mail korespondenciju kojom dokazuje da su mu odbijeni zahtjevi za povezivanjem

lokacije sa Data centrom gdje HT navodi da se u konkretnom zahtjevu radi o komunikaciji između korisničkih lokacija, a što nije u skladu s Uvjetima korištenja usluge iz Standardne ponude te upućuje na dostavu zahtjeva za HT veleprodajnu uslugu Carrier Ethernet.

U svom zahtjevu Akton u potpunosti odbacuje obrazloženje HT-a i smatra da HT bez prethodnog upozorenja i postupka pred HAKOM-om ukida pružanje usluge Data centar povezivanje prema postojećim uvjetima i smatra da HT pogrešno tumači uvjete korištenja iz Standardne ponude, odnosno da u različitim situacijama iste uvjete tumači na jedan način, a kada to HT-u odgovara na drugi način što uvelike doprinosi nesigurnosti poslovanja drugim operatorima.

Nadalje, Akton smatra da je navedeno tumačenje HT-a diskriminatorno prema Aktonu jer navodi da Akton kao operator ne pruža niti smije pružati aplikativno rješenje, bez da je HT sam definirao kakvo to rješenje mora biti. Vezano za navode HT-a da se usluga Data centar povezivanje ne mogu koristiti za povezivanje dviju i/ili više lokacija operatora korisnika i/ili njegovih krajnjih korisnika, Akton ističe da u Standardnoj ponudi u točki 2.7. uvjeta korištenja u dodatnim napomenama između ostalog stoji i napomena „Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati“. Iz ovoga proizlazi da usluga HT-a ne omogućava komunikaciju između lokacija istog korisnika, a što je i logično jer Usluga podrazumijeva povezivanje jedne lokacije sa data centrom HT-a i uslugom Operatora korisnika, a ne povezivanje više lokacija korisnika, a za što je predviđena usluga Carrier Ethernet. Prema mišljenju Akton-a ova napomena ne ukazuje na zabranu komuniciranja između lokacija korisnika jer bi u tom slučaju bilo navedeno da lokacije ne smiju međusobno komunicirati.

Akton ističe da je u točki 1.1. Standardne ponude navedeno da se vodovi ugovoreni temeljem Standardne ponude mogu koristiti za „povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže Operatora korisnika na relacijama između ili unutar gradova s HT podatkovnim centrom“. Akton ističe da nije jasno kako HT, prema novom tumačenju, smatra da Operatori korisnici povezuju jezgrene mreže, a istovremeno ne povezuju više lokacija. Također, Akton vezano za točku 2.7. Standardne ponude smatra da bi se dodatne napomene trebale tumačiti kao dodatne a ne kao bitne izmjene ugovora. Akton smatra i da je pogrešno tumačenje HT-a da je usluga zamišljena za korisnike Data Centra te da se očito HT poslovnim korisnicima može i smije nuditi dok se Akton-a ne tretira kao jednakopravni subjekt. Ističu da se radi o očitom pokušaju HT-a da preferira svoje partnere.

Dodatno Akton naglašava da je do saznanja o promjeni tumačenja uvjeta korištenja od strane HT-a dobio narudžbe za dodatnih 6 linkova koje sad HT ne želi realizirati te ističe da mu ovakva iznenadna promjena u tumačenju Standardne ponude nanosi mu financijsku štetu. Stoga traži privremenu mjeru nastavka pružanja usluge i realizaciju svih zahtjeva sukladno važećoj Standardnoj ponudi i uvjetima korištenja dok se ne provede test istiskivanja marže, te utvrđivanje realnih cijena svih usluga iz Standardne ponude za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa te kontinuirani inspekcijski nadzor HAKOM-a nad procesom odobravanja i realizacije zahtjeva temeljenih na ovoj Standardnoj ponudi a kako bi se spriječilo eventualno bezrazložno odbijanje zahtjeva Operatora korisnika za realizaciju novih vodova.

HT se 25. ožujka 2022. očitovao na zahtjev Akton-a za privremenim rješenjem navodeći da je zahtjev Akton-a za određivanjem privremene mjere promašen jer HAKOM nije ovlašten odlučivati o tome. Naime, sukladno Ovršnom zakonu za odlučivanje o prijedlogu za osiguranje tražbine privremenom mjerom nadležan je sud te privremene mjere nije moguće određivati u okviru upravnog postupka. Podredno, HT ističe da realizacija zahtjeva za novim uslugama Akton-a nikada nije dovedena u pitanje budući da je HT uputio Akton da realizaciju zahtjeva može ostvariti putem druge

odgovarajuće veleprodajne usluge HT-a koja odgovara traženoj namjeni. Slijedom navedenog, HT smatra da je zahtjev Akton-a za određivanjem privremene mjere podnesen isključivo u cilju plaćanja znatno niže cijene za uslugu Data centra povezivanje iako namjena zahtjeva nije propisana Dodatkom nego se radi o zahtjevima usmjerenima na *connectivity* funkcionalnosti, a što se realizira putem drugih HT-ovi višestruko skupljih usluga. Također, HT navodi da argumenti Akton-a da je HT određene zahtjeve Akton-a do sad realizirao na taj način, ne znači da se takvo postupanje Akton-a mora i dalje omogućiti.

Na meritum zahtjeva, HT se očitovao dana 6. travnja 2022. navodeći da su uvjeti korištenja veleprodajne usluge Data centar povezivanje (dalje u tekstu: usluga DC povezivanje) definirani u Standardnoj ponudi HT-a za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa u Dodatku 16 Uvjeti korištenja veleprodajne usluge Data centar povezivanje (dalje u tekstu: Uvjeti). Namjena u koju je dozvoljeno ugovarati i koristiti uslugu DC povezivanje definirana je u sljedećim člancima Uvjeta: članak 1.1., 2.1. i 2.7.

HT ističe da proizlazi da je usluga DC povezivanje podrazumijeva smještaj servera i druge telekomunikacijske opreme operatora u podatkovni centar HT-a te da kod usluge DC povezivanje obvezno je povezivanje sa serverima i drugom telekomunikacijskom opremom koja je smještena u podatkovnom centru HT-a. Nadalje HT tvrdi da usluga DC povezivanje služi za povezivanje čvorova jezgrene i agregacijske mreže s podatkovnim centrom HT-a, što znači povezivanje tih čvorova sa opremom i uslugama kreiranim na toj opremi koja je smještena u HT podatkovnom centru, a ne povezivanje čvorova jezgrene i agregacijske mreže operatora međusobno ili sa lokacijama krajnjih korisnika operatora.

U obranu svoji navoda, HT ističe da je zabrana korištenja usluge DC povezivanje za potrebe povezivanja više lokacija operatora korisnika (bilo da se radi o lokaciji operatora korisnika ili o lokaciji krajnjeg korisnika operatora korisnika) jasno proizlazi iz odredbe prema kojoj „*Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati*“. Nadalje navodi da pojam „lokacije istog korisnika“ treba tumačiti na način da se odnosi na sve ugovorene lokacije operatora korisnika neovisno o tome jesu li to ugovorene lokacije operatora korisnika ili ugovorene lokacije krajnjeg korisnika operatora korisnika. HT smatra da bi svako drugačije tumačenje, odnosno tumačenje da ova odredba dozvoljava komunikaciju između različitih lokacija koje je ugovorio jedan operator korisnik, značilo bi derogaciju svih ostalih citiranih odredbi Uvjeta jer bi se time usluga DC povezivanje koristila za običnu Ethernet povezivost, a ne za povezivanje s HT podatkovnim centrom.

Vezano za navod Akton-a kako je od trenutka sklapanja Ugovora za uslugu DC povezivanje pa do danas Akton uspješno realizirao kolokaciju u HT podatkovnom centru sa 18 vodova koji se koriste u sklopu usluge DC povezivanje, HT ističe kako je upravo analiza već realiziranih zahtjeva razlog detaljnije tehničke provjere novih zahtjeva, a kako bi se utvrdila njihova usklađenost s Uvjetima i spriječila zloupotreba.

Naime, temeljem analize ukupne tehničke realizacije usluge DC povezivanje za Akton na HT lokaciji u Selskoj 122 proizlazi da Akton ove usluge koristi za usluge prijenosa podataka stalnom vezom između korisničkih lokacija (krajnjih korisnika ili mrežnih čvorova) te povezivanja tih lokacija sa stvarnom centralnom lokacijom izvan HT podatkovnog centra. Stoga HT smatra da ovakvo povezivanje treba realizirati putem drugih HT-ovih veleprodajnih usluga namijenjenih navedenoj svrsi. Također, ističe kako nije promijenio tumačenje Uvjeta nego je postao svjestan da su dosadašnje usluge DC povezivanje bile realizirane protivno Uvjetima. Akton je taj koji je do sada postupao

nesavjesno. Činjenica da je Akton-u do sada prolazilo korištenje usluge DC povezivanje protivno Uvjetima nije i ne može biti argument da mu se takvo nesavjesno postupanje treba i nadalje dozvoliti.

HT ističe dodatno i da je iz podneska Akton-u jasno koja je svrha i namjena usluge DC povezivanje s obzirom da je Akton u svom podnesku naveo određene promjene usluga (cloud i VPS servisi) koje mogu biti kreirane na serverima i drugoj telekomunikacijskoj opremi u HT centru, a koje bi onda pružale putem usluge DC povezivanje.

Nadalje, vezano za Akton-ove navode kako HT preferira svoje partnere, HT ističe kako je ta teza potpuno promašena jer je HT 1. travnja 2022. obavijestio HAKOM o prestanku prodaje usluge DC povezivanje te ističe kako ne pravi razliku među operatorima.

Nastavno na Akton-ove navode da je opasno tumačenje HT-a kako se vodovi iz standardne ponude mogu koristiti samo za aplikativna rješenja, HT želi naglasiti da Standardna ponuda nudi cijeli niz rješenja koji, između ostalog, uključuje i usluge povezivanja radi prijenosa podataka stalnom vezom do korisničke lokacije na Ethernet i xWDM tehnologiji, a razlike u tim uvjetima i cijenama za različita rješenja temeljena su isključivo na razlikama u namjeni i uvjetima korištenja tih usluga.

Nadalje, trenutne regulirane cijene veleprodajnih kapaciteta u sklopu usluge DC povezivanje su bitno niže od cijena ostalih usluga na Ethernet tehnologiji. HT ističe da je cijena mjesečne naknade za kapacitet od 6 Mbps u sklopu usluge DC povezivanje za povezivanje točki u cijeloj RH sa Zagrebom iznosi 107 kuna (regulirana cijena), dok usluga na istoj tehnologiji (Ethernet vod) sukladno standardnoj ponudi visokokvalitetnog pristupa za isti kapacitet košta 1.285 kuna. Dakle razlika u cijeni iznosi čak 12 puta, te je rezultat upravo pretpostavke različitog korištenja usluge DC povezivanje u odnosu na druge usluge na istoj tehnologiji.

Na navode Akton-a vezano za ugovor za komercijalnu uslugu (od 13.03.2020.) HT ističe da su predmetne tvrdnje dokaz da Akton ne spori odredbe iz točke 2.7. koje između ostalog jasno navode kako lokacije istog korisnika koje koriste uslugu DC povezivanje ne mogu međusobno komunicirati. Nadalje, HT ističe kako je 01. studeni 2020. potpisan aneks ugovora o pružanju usluge DC povezivanje koji u točki 3.1. kaže kako ugovorne strane suglasno utvrđuju da sve ostale odredbe Ugovora koje nisu promijenjene aneksom i dalje ostaju na snazi i primjenjuju se kako je ugovoreno, osim ako su iste u suprotnosti sa odredbama Standardne ponude u kojem slučaju se primjenjuju odredbe Standardne ponude. Konkretno, to u ovom slučaju znači da se odredbe iz točke 2.7. Uvjeta primjenjuju te obvezuju obje ugovorne strane.

Dana 11. travnja 2022. održana je usmena rasprava u prostorijama HAKOM-a. Obje stranke su ostale kod svojih dosadašnjih navoda. Akton je istaknuo da od prosinca 2021. nisu dobili konkretno obrazloženje što je to aplikativna usluga te da im nije bilo iskomunicirano zašto smatraju da ta usluga ima prenisku cijenu. Smatra da u partnerskom odnosu komunikacija mora biti jasna. Također, moli da se provjeri da li se slična usluga pruža drugim poslovnim korisnicima data centra. Moli da mu se jasno definira korištenje usluge u cilju buduće zajedničke suradnje.

HT ističe da Akton u svom zahtjevu vrlo podrobno pokušava iznijeti argumente zašto je njegovo dosadašnje korištenje usluge u skladu s uvjetima. HT ne može složiti s tvrdnjom da Akton ne razumije namjenu usluge DC povezivanja. Nadalje, odgovarajući na pitanja HAKOM-a, HT je na pitanje tko konfigurira predmetne VLAN-ove, odgovorio da oni puštaju QinQ funkcionalnost pomoću koje operator može kreirati unutarnje VLAN-ove te da je to detaljno obrazloženo u njihovom očitovanju.

HAKOM je nakon tog odgovora postavio pitanje HT-u zbog čega je HT onda pustio QinQ funkcionalnost ako ista omogućuje korištenje usluge suprotno uvjetima korištenja, a na navedeno pitanje HT se obvezao pisano očitovati te je dobio rok od osam dana da se očituje.

Nastavno na obvezu očitovanja, HT se očitovao dana 19. travnja 2022. navodeći da korištenje same QinQ funkcionalnosti nije suprotno uvjetima korištenja usluge DC povezivanje odnosno samo puštanje QinQ funkcionalnosti ne znači nužno da će se usluga DC povezivanje koristiti suprotno njezinoj namjeni.

HT je 31. svibnja 2022. obavijestio HAKOM da o uvođenju nove usluge – Data paket S na tržištu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa. Ističu da je nova usluga osmišljena kako bi operatorima ponudili veleprodajnu uslugu koju je moguće koristiti za one namjene za koje po njihovom mišljenju pojedini operatori danas zlorabe uslugu Data Centar povezivanje. Na ove navode, Akton se nije očitovao.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, HAKOM je nakon ocjene svih iznesenih tvrdnji i dokaza stranaka utvrdio sljedeće.

Analizirajući odredbe Standardne ponude (točka 1.1.) i uvjete korištenja predmetne usluge HAKOM ističe da jasno proizlazi za koje namjene se predmetna usluga može koristiti a to je:

- Paket vodova koji služe za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže Operatora korisnika na relacijama između ili unutar gradova s HT podatkovnim centrom
- Paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pružanje usluga profesionalnog podatkovnog pristupa svojim krajnjim korisnicima s centralom lokacijom i uslugama u HT podatkovnom centru
- Paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa za manje brzine (do, uključivo 500 mbps)
- Paket proizvoda koji se koristi kombinirano za prethodno navedene svrhe

Obzirom da se HT u svom očitovanju, između ostalog, poziva na točku 2.7. (Dodatne napomene) u kojoj se navodi da:... *Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati.*, HAKOM ističe da je citirana odredba protivna točki 1.1. Kao prvo, odredba je kontradiktorna i protivna odredbama iz točke 1.1. jer čvorovi agregacijske i jezgrene mreže po svojoj prirodi međusobno komuniciraju. Stoga se predmetna usluga u praksi ne bi mogla koristiti za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže operatora korisnika i podatkovnog centra HT-a, a da isti međusobno ne komuniciraju. Nadalje, u točki 1.1. jasno se navodi namjena same usluge, a iz nje proizlazi da se u konkretnom slučaju može raditi i o paketu usluga koji se koristi kombinirano za prethodno navedene svrhe (paket vodova koji služe za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže, paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pružanje usluga profesionalnog podatkovnog pristupa svojim krajnjim korisnicima s centralom lokacijom i uslugama u HT podatkovnom centru...). Ova odredba ima prednost pri tumačenju u odnosu na dodatne napomene koje služe kako bi eventualno detaljnije uredile tehničke elemente ali iste ne mogu biti protivne temeljnim odredbama koje govore o namjeni usluge Stoga, Akton ispravno tumači odredbe Standardne ponude vezano za predmetnu uslugu.

Imajući u vidu postupanje HT-a u dosadašnjoj poslovnoj suradnji, HAKOM ističe da je HT znao i morao znati za koje namjene su drugi operatori, pa i sam Akton koristio sporne usluge te su navodi o

tome kako je toga naknadno postao svjestan neutemeljeni i dovode druge sudionike na tržištu u pravnu nesigurnost glede tumačenja spornih odredbi.

HAKOM nadalje ističe da HT uvjete korištenja iz Standardne ponude u različitim situacijama tumači na različite načine, na način koji njemu odgovara u tom trenutku. Tomu u prilog govori činjenica da je HT u regulatornom sporu, koji se vodio pred HAKOM-om pod klasom: UP/I-344-08/20-03/03, urbroj: 376-08-21-11, predlagao da se upravo vodovi koje HT nudi prema Standardnoj ponudi i uvjetima korištenja mogu koristiti za uslugu međupovezivanja, a što prema tumačenju HT-a ne bi spadalo u aplikacijske usluge. Pri tome, potpuno su irelevantni navodi HT-a da je HAKOM odbio HT-ove argumente za plaćanje razumne cijene u predmetnom sporu, jer to ne mijenja njihovo tumačenje Standardne ponude u danom trenutku.

Također, HT navodi da je HAKOM cijene veleprodajnih usluga visokokvalitetnog pristupa računao na način da je ovisno o očekivanoj potražnji svake pojedine usluge u godinama nakon odluke o cijenama, određeni dio troška pridodijelio pojedinoj usluzi te pri tom zaključuje da je cijena usluge Data centar povezivanje definirana kao vrlo niska jer je HAKOM predvidio manju potražnju. HT nadalje ističe da je ta potražnja bila predviđena imajući u vidu korištenje usluge Data centar povezivanje sukladno njezinoj namjeni i uvjetima korištenja te da ako bi sada HAKOM dozvolio korištenje usluge DC povezivanje na način da je istu moguće koristiti za namjenu usluga Carrier Ethernet i usluga iznajmljenog voda putem Ethernet tehnologije, time bi isti de facto priznao pogrešku prilikom donošenja Odluke o cijenama.

HAKOM prvenstveno ističe da predmet ovoga spora nisu cijene, odnosno način određivanja cijena veleprodajnih usluga, nego uvjeti korištenja usluge Data centar povezivanje. Također, HAKOM ističe da su uvjeti korištenja usluge Data centar povezivanje detaljno propisani u Standardnoj ponudi Hrvatskog telekoma d.d. za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa Dodatak 16., a ne odlukom o cijenama u kojoj je definirana visina mjesečnih naknada kao i način definiranja naknada. HAKOM smatra važnim istaknuti jedino činjenicu da su veleprodajne naknade za uslugu Data centar povezivanje i prije nego što ih je HAKOM odredio bile u jednakom omjeru niže od veleprodajnih usluga Carrier Ethernet i Ethernet iznajmljenog voda te da nije točno da je naknada za uslugu Data centar povezivanje postala značajno niža u odnosu na naknade za navedene usluge nakon odluke HAKOM-a. Odlukom HAKOM-a su naknade svih veleprodajnih usluga koje se temelje na Ethernet tehnologiji snižene, međutim odnosi naknada između tih različitih usluga su zadržani. Dakle, naknada za uslugu Data centar povezivanje nije snižena jer je HAKOM predvidio manju potražnju, nego je snižena jer su troškovi svih usluga temeljenih na Ethernet tehnologiji sniženi te su za isti postotak snižene naknade svih takvih usluga a ne samo usluge Data centar povezivanje.

Vezano za obavještanje HT-a o novoj usluzi Data paket S, HAKOM je mišljenja da navedeno nema nikakav utjecaj na ishod ovoga spora.

Slijedom svega navedenog, HAKOM ističe da je u konkretnom slučaju Akton ispravno tumačio odredbe Standardne ponude i uvjeta korištenja a što jasno proizlazi iz točke 1.1. iste, u kojoj se navodi namjena predmetne usluge a HT je znao ili morao znati na koji način se koristi ista usluga. HAKOM ističe da HT može prestati s realizacijom novih zahtjeva i pružanja usluge Data centar povezivanje samo izmjenom važeće Standardne ponude i Uvjeta korištenja.

Nastavno na zahtjev Aktona-a za donošenjem privremene mjere, HAKOM ističe da u danom trenutku nije postojala opasnost od prestanka pružanja već ugovorenih usluga Akton-u. Što se tiče prava na

ugovaranje novih usluga i njihovog korištenja za potrebe međupovezivanja, HAKOM ističe da je to pitanje usko vezano uz meritum zahtjeva o kojem je odlučio u ovoj odluci. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tonko Obuljen

Dostaviti:

1. Akton d.o.o., Bani 75, Buzin, Zagreb - osobna dostava
2. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb – osobna dostava
3. U spis