



KLASA: UP/I-344-08/22-03/02

URBROJ: 376-08-22-09

Zagreb, 30. lipnja 2022.

Na temelju članka 12. stavka 1. točka 5. i članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17), u postupku rješavanja regulatornog spora između podnositelja zahtjeva Terrakom d.o.o., Radnička cesta 48, Zagreb, OIB: 29050776382 i protustranke Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560 radi tumačenja i primjene uvjeta korištenja HT-ove veleprodajne usluge Data Centar povezivanje, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti je na sjednici održanoj 30. lipnja 2022. donijelo

## ODLUKU

Usvaja se zahtjev Terrakom d.o.o., Radnička cesta 48, Zagreb, OIB: 29050776382 te se nalaže Hrvatskom Telekom d.d.a nastaviti pružati usluge Data centar potraživanja i realizirati sve zahtjeve u skladu sa važećom Standardnom ponudom Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa te dodatka 16. Uvjeta korištenja HT veleprodajne usluge Data centar povezivanje.

## Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 8. ožujka 2022. zahtjev operatora Terrakom d.o.o., Radnička cesta 48, Zagreb, OIB: 29050776382 (dalje: Terrakom) za pokretanjem spora protiv operatora Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560 (dalje: HT) u svrhu donošenja odluke vezano uz uvjete korištenja veleprodajne usluge Data centar potraživanja (dalje: Uvjeti korištenja).

Terrakom je pokrenuo regulatorni spor pred HAKOM-om radi navodne promjene tumačenja i primjenjivanja Uvjeta korištenja, a bez provedenog postupka izmjene Standardne ponude HT-a za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa (dalje: Standardna ponuda). Od trenutka sklapanja Ugovora o pružanju usluge Data centar povezivanje sklopljenog 22. veljače 2020. te Dodatka 1. Ugovoru, Terrakom je uspješno realizirao kolokaciju u Data centru HT-a te više od 50 vodova koji se koriste za predmetne namjene. Navodi da je 3. veljače 2022. obaviješten da više ne mogu realizirati zahtjeve za gore navedene namjene a 10. veljače 2022. dobivaju prošireno obrazloženje da se usluga Data centar povezivanje ne može koristiti za povezivanje dviju i/ili više lokacija operatora korisnika i/ili njegovih krajnjih korisnika te da vodovi usluge Data centar povezivanje trebaju imati namjenu za povezivanje lokacija na aplikacijsku uslugu koja je kreirana na opremi smještenoj u data centru HT-a a da navedeno proizlazi iz točke 1.1. i točke 2.7. Dodatka 16 Uvjeta korištenja. Terrakom u nastavku dostavlja e-mail korespondenciju kojom dokazuje da su mu odbijeni zahtjevi za povezivanjem lokacije sa Data centrom gdje HT navodi da se u konkretnom zahtjevu radi o komunikaciji između korisničkih lokacija, a što nije u skladu s Uvjetima korištenja usluge iz Standardne ponude te upućuje na dostavu zahtjeva za HT veleprodajnu uslugu Carrier Ethernet.

U svom zahtjevu Terrakom u potpunosti odbacuje obrazloženje HT-a i smatra da HT bez prethodnog upozorenja i postupka pred HAKOM-om ukida pružanje usluge Data centar povezivanje prema postojećim uvjetima i smatra da HT pogrešno tumači uvjete korištenja iz Standardne ponude, odnosno da u različitim situacijama iste uvjete tumači na jedan način, a kada to HT-u odgovara na drugi način što uvelike doprinosi nesigurnosti poslovanja drugim operatorima.

Nadalje, Terrakom smatra da je opasno tumačenje HT-a kako se vodovi iz standardne ponude mogu koristiti samo za aplikativna rješenja. Budući je HT infrastrukturni operator, standardne ponude trebaju omogućiti veleprodaju, odnosno, mogućnost najma infrastrukture drugim operatorima bez obzira za što ih oni koriste. Vezano za navode HT-a da se usluge Data centar povezivanje ne mogu koristiti za povezivanje dviju i/ili više lokacija operatora korisnika i/ili njegovih krajnjih korisnika, Terrakom ističe da u Standardnoj ponudi u točki 2.7. uvjeta korištenja u dodatnim napomenama između ostalog stoji i napomena „Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati“. Iz ovoga proizlazi da usluga HT-a ne omogućava komunikaciju između lokacija istog korisnika, a što je i logično jer Usluga podrazumijeva povezivanje jedne lokacije sa Data centrom HT-a i uslugom Operatora korisnika, a ne povezivanje više lokacija korisnika, a za što je predviđena usluga Carrier Ethernet.

Dodatno Terrakom napominje da je do saznanja o novom tumačenju uvjeta korištenja usluge Data centar povezivanje sa svojim krajnjim korisnicima sklopio ugovore za 8 dodatnih linkova koje sada HT ne želi realizirati, a i u pregovorima oko sklapanja ugovora sa više potencijalnih krajnjih korisnika kojima je Terrakom ponudio uslugu sukladno cijenama usluge Data centar povezivanje.

Stoga, Terrakom traži privremenu mjeru nastavka pružanja usluge i realizaciju svih zahtjeva sukladno važećoj Standardnoj ponudi i uvjetima korištenja do rješenja ovog spora, obvezu nastavka pružanja usluge i realizaciju svih zahtjeva sukladno važećoj Standardnoj ponudi i uvjetima korištenja, dok se ne provede test istiskivanja marže, te utvrđivanje realnih cijena svih usluga iz Standardne ponude za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa te kontinuirani inspekcijski nadzor HAKOM-a nad procesom odobravanja i realizacije zahtjeva temeljenih na ovoj Standardnoj ponudi a kako bi se spriječilo eventualno bezrazložno odbijanje zahtjeva Operatora korisnika za realizaciju novih vodova.

HT se 14. ožujka 2022. očitovao na zahtjev Terrakom-a za privremenim rješenjem navodeći da je zahtjev Terrakom-a za određivanjem privremene mjere promašen jer HAKOM nije ovlašten odlučivati o tome. Naime, sukladno Ovršnom zakonu za odlučivanje o prijedlogu za osiguranje tražbine privremenom mjerom nadležan je sud te privremene mjere nije moguće određivati u okviru upravnog postupka. Podredno, HT ističe da realizacija zahtjeva za novim uslugama Terrakom-a nikada nije dovedena u pitanje budući da je HT uputio Terrakom da realizaciju zahtjeva može ostvariti putem druge odgovarajuće veleprodajne usluge HT-a koja odgovara traženoj namjeni. Slijedom navedenog, HT smatra da je zahtjev Terrakom-a za određivanjem privremene mjere podnesen isključivo u cilju plaćanja znatno niže cijene za uslugu Data centra povezivanje iako namjena zahtjeva nije propisana Dodatkom nego se radi o zahtjevima usmjerenima na *connectivity* funkcionalnosti, a što se realizira putem drugih HT-ovi višestruko skupljih usluga. Također, HT navodi da argumenti Terrakom-a da je HT određene zahtjeve Terrakom-a do sad realizirao na taj način, ne znači da se takvo postupanje Terrakom-a mora i dalje omogućiti.

Na meritum zahtjeva, HT se očitovao dana 23. ožujka 2022. navodeći da su uvjeti korištenja veleprodajne usluge Data centar povezivanje (dalje u tekstu: usluga DC povezivanje) definirani u

Standardnoj ponudi HT-a za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa u Dodatku 16 Uvjeti korištenja veleprodajne usluge Data centar povezivanje (dalje u tekstu: Uvjeti). Namjena u koju je dozvoljeno ugovarati i koristiti uslugu DC povezivanje definirana je u sljedećim člancima Uvjeta: članak 1.1., 2.1. i 2.7.

HT ističe da proizlazi da usluga DC povezivanje podrazumijeva smještaj servera i druge telekomunikacijske opreme operatora u podatkovni centar HT-a te da je kod usluge DC povezivanje obvezno povezivanje sa serverima i drugom telekomunikacijskom opremom koja je smještena u podatkovnom centru HT-a. Nadalje HT tvrdi da usluga DC povezivanje služi za povezivanje čvorova jezgrene i agregacijske mreže s podatkovnim centrom HT-a, što znači povezivanje tih čvorova sa opremom i uslugama kreiranim na toj opremi koja je smještena u HT podatkovnom centru, a ne povezivanje čvorova jezgrene i agregacijske mreže operatora međusobno ili sa lokacijama krajnjih korisnika operatora.

U obranu svojih navoda, HT ističe da zabrana korištenja usluge DC povezivanje za potrebe povezivanja više lokacija operatora korisnika (bilo da se radi o lokaciji operatora korisnika ili o lokaciji krajnjeg korisnika operatora korisnika) jasno proizlazi iz odredbe prema kojoj „*Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati*“. Nadalje navodi da pojam „lokacije istog korisnika“ treba tumačiti na način da se odnosi na sve ugovorene lokacije operatora korisnika neovisno o tome jesu li to ugovorene lokacije operatora korisnika ili ugovorene lokacije krajnjeg korisnika operatora korisnika. HT smatra da bi svako drugačije tumačenje, odnosno tumačenje da ova odredba dozvoljava komunikaciju između različitih lokacija koje je ugovorio jedan operator korisnik, značilo derogaciju svih ostalih citiranih odredbi Uvjeta jer bi se time usluga DC povezivanje koristila za običnu Ethernet povezivost, a ne za povezivanje s HT podatkovnim centrom.

Vezano za navod Terrakoma kako je od trenutka sklapanja Ugovora za uslugu DC povezivanje pa do danas Terrakom uspješno realizirao kolokaciju u HT podatkovnom centru te više od 50 vodova koji se koriste u sklopu usluge DC povezivanje, HT ističe kako je upravo analiza već realiziranih zahtjeva razlog detaljnije tehničke provjere novih zahtjeva, a kako bi se utvrdila njihova usklađenost s Uvjetima i spriječila zloupotreba.

Naime, temeljem analize ukupne tehničke realizacije usluge DC povezivanje za Terrakom na HT lokaciji u Selskoj 122 proizlazi da Terrakom ove usluge koristi za usluge prijenosa podataka stalnom vezom između korisničkih lokacija (krajnjih korisnika ili mrežnih čvorova) te povezivanja tih lokacija sa stvarnom centralnom lokacijom izvan HT podatkovnog centra. Stoga HT smatra da ovakvo povezivanje treba realizirati putem drugih HT-ovih veleprodajnih usluga namijenjenih navedenoj svrsi. Također, ističe kako nije promijenio tumačenje Uvjeta nego je postao svjestan da su dosadašnje usluge DC povezivanje bile realizirane protivno Uvjetima. Terrakom je taj koji je do sada postupao nesavjesno. Činjenica da je Terrakomu do sada prolazilo korištenje usluge DC povezivanje protivno Uvjetima nije i ne može biti argument da mu se takvo nesavjesno postupanje treba i nadalje dozvoliti.

Vezano za regulatorni spor kojeg navodi Terrakom, prijedlog HT-a se temeljio na pretpostavci da Terrakom sukladno Uvjetima u HT podatkovnom centru ima svoju centralnu lokaciju koja se povezuje proizvodom koji se koristi za pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopoljarnog pristupa za manje brzine (do, uključivo 500 Mbit/s), a u tom slučaju i po toj pretpostavci bi se tadašnja cijena usluge DC povezivanje mogla koristiti kao usporediva cijena međupovezivanja.

HT je tek naknadnom tehničkom analizom uvidio da uspostavljena interkonekcija ne povezuje HT podatkovni centar sa Draškovićevom već da prolazi kroz HT podatkovni centar i dodatnom optikom, koja nije predviđena Uvjetima, se prosljeđuje kao i sve druge konekcije ugovorene uslugom DC povezivanje na stvarnu Terrakom centralnu lokaciju koja se ne nalazi u HT podatkovnom centru u Selskoj.

Nastavno na Terrakom-ove navode da je opasno tumačenje HT-a kako se vodovi iz standardne ponude mogu koristiti samo za aplikativna rješenja, HT želi naglasiti da Standardna ponuda nudi cijeli niz rješenja koji, između ostalog, uključuje i usluge povezivanja radi prijenosa podataka stalnom vezom do korisničke lokacije na Ethernet i xWDM tehnologiji, a razlike u tim uvjetima i cijenama za različita rješenja temeljena su isključivo na razlikama u namijeni i uvjetima korištenja tih usluga.

Nadalje, trenutne regulirane cijene veleprodajnih kapaciteta u sklopu usluge DC povezivanje su bitno niže od cijena ostalih usluga na Ethernet tehnologiji. HT ističe da cijena mjesečne naknade za kapacitet od 6 Mbps u sklopu usluge DC povezivanje za povezivanje točki u cijeloj RH sa Zagrebom iznosi smo 107 kuna (regulirana cijena), dok usluga na istoj tehnologiji (Ethernet vod) sukladno standardnoj ponudi visokokvalitetnog pristupa za isti kapacitet košta 1.285 kuna. Dakle razlika u cijeni iznosi čak 12 puta, te je rezultat upravo pretpostavke različitog korištenja usluge DC povezivanje u odnosu na druge usluge na istoj tehnologiji.

Na navode Terrakom-a vezano za ugovor za komercijalnu uslugu (od 22. siječnja 2020.) HT ističe da su predmetne tvrdnje dokaz da Terrakom ne spori odredbe iz točke 2.7. koje između ostalog jasno navode kako lokacije istog korisnika koje koriste uslugu DC povezivanje ne mogu međusobno komunicirati. Nadalje, HT ističe kako je 01. studeni 2020. potpisan aneks ugovora o pružanju usluge DC povezivanje koji u točki 3.1. kaže kako ugovorne strane suglasno utvrđuju da sve ostale odredbe Ugovora koje nisu promijenjene aneksom i dalje ostaju na snazi i primjenjuju se kako je ugovoreno, osim ako su iste u suprotnosti sa odredbama Standardne ponude u kojem slučaju se primjenjuju odredbe Standardne ponude. Konkretno, to u ovom slučaju znači da se odredbe iz točke 2.7. Uvjeta primjenjuju te obvezuju obje ugovorne strane.

HAKOM je nastavno za predmetni zahtjev Terrakom-a dana 25. ožujka 2022. donio rješenje kojim odbija zahtjev Terrakom-a za donošenjem privremenog rješenja nastavka pružanja usluge Data centar potraživanja i realizacije jer smatra da u danom trenutku ne postoji opasnost od prestanka pružanja već ugovorenih usluga Terrakom-u. Što se tiče prava na ugovaranje novih usluga i njihovog korištenja za potrebe međupovezivanja, HAKOM smatra da je to pitanje usko vezano uz meritum zahtjeva o kojem će se odlučiti u konačnom rješenju. Dodatno, Terrakom nije dokazao visinu financijske štete koja mu prijeti zbog nemogućnosti sklapanja novih ugovora niti je dokazao da ugovori s trećim osobama ne bi mogli biti izvršeni bez da mu se omogući ugovaranje novih usluga.

Dana 11. travnja 2022. održana je usmena rasprava u prostorijama HAKOM-a. Objе stranke su ostale kod svojih dosadašnjih navoda. Podnositelj zahtjeva je dodatno tražio odgovore na pitanja koliko je linkova realizirano do 1. listopada 2020., a koliko od 1. listopada 2020., za koliko vodova je HT utvrdio da se ne koriste za namjenu sukladnu uvjetima korištenja, što je HT po tom pitanju poduzeo u proteklih 16 mjeseci da se vodovi realizirani na komercijalnoj osnovi koriste sukladno uvjetima korištenja na način kako to danas tumači HT te koliko od ukupno realiziranih vodova se koristi sukladno novom tumačenju uvjeta SP DC povezivanja. HAKOM je također zatražio objašnjenje termina connectivity te razlog koji je motivirao HT da uvede uslugu DC povezivanja čija cijena je značajno niža od cijena ostalih usluga visokokvalitetnog pristupa temeljenih na Ethernet tehnologiji.

Na raspravi je HAKOM zatražio očitovanje i Terrakom-a o činjenici jesu li bili svjesni novih uvjeta korištenja od 1. listopada 2020. te se Terrakom očitovao da nije došlo do bitnih promjena uvjeta korištenja uvjeta DC povezivanje. Ističu da dodatna uvrštena napomena u točki 2.7. ne zabranjuje komunikaciju između dvije lokacije. HT je zatražio rok u kojem bi se očitovao na pitanja koja su upućena na raspravi te mu je zaključkom dan rok od 15 dana.

HT se očitovao dana 26. travnja 2022. na način da je naveo da je poduzeo upravo one mjere radi čega je i došlo do predmetnog regulatornog spora a to je da je prestao realizirati zahtjeve koji nisu u skladu sa uvjetima korištenja. Na ostala pitanja postavljena od strane Terrakom-a ističe da se radi o povjerljivim podacima te navodi da niti ne postoji obveza stranaka u regulatornom sporu odgovarati na pitanja druge stranke. Nastavno na pitanje HAKOM-a o općoj motivaciji za uvođenje usluge DC povezivanje, HT ističe da je usluga DC povezivanje na tržištu pod komercijalnim uvjetima ponuđena kako bi se operatorima korisnicima omogućilo spajanje korisničkih lokacija s uslugama kreiranim na opremi koja je smještena u HT podatkovnom centru te da je HT-a bila privući operatore da svoje servere i drugu telekomunikacijsku opremu smjeste u HT podatkovnom centru a putem usluge DC povezivanje korisničkih lokacija na tu opremu. Vezano za termin „connectivity“ ističu i da taj termin HT tumači kao uslugu prijenosa podataka stanom vezom bilo da se radi o vezi stalne brzine za potrebe samog operatora korisnika i/ili njegovog krajnjeg korisnika. HT ponavljano ističe da se usluge Carrier Ethernet i usluga iznajmljenog voda putem Ethernet tehnologije koriste za povezivanje više lokacija operatora dok se usluga DC povezivanje koristi za specifičnu namjenu smještaja opreme operatora u HT podatkovni centar.

HT je 31. svibnja 2022. obavijestio HAKOM da o uvođenju nove usluge – Data paket S na tržištu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa. Ističu da je nova usluga osmišljena kako bi operatorima ponudili veleprodajnu uslugu koju je moguće koristiti za one namjene za koje po njihovom mišljenju pojedini operatori danas zlorabe uslugu Data Centar povezivanje. Na ove navode, Terrakom se očitovao navodeći da u novoj usluzi HT radi suprotno svojim dosadašnjim argumentima jer po istoj cijeni nudi 6 optičkih vodova po manjoj brzini ili 1 optički vod veće brzine. Naime, Terrakom ističe da je najveći trošak povezivanja optičkim vodovima upravo provlačenje optičkog voda, dok je brzina prijenosnog kapaciteta po istima zanemariva, a naročito budući se radi o L2 vodovima. Nadalje, Terrakom smatra da je smiješno u današnje vrijeme nuditi operatorima vod do maksimalno 500 Mbit/s.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, HAKOM je nakon ocjene svih iznesenih tvrdnji i dokaza stranaka utvrdio sljedeće.

Analizirajući odredbe Standardne ponude (točka 1.1.) i uvjete korištenja predmetne usluge HAKOM ističe da jasno proizlazi za koje namjene se predmetna usluga može koristiti a to je:

- Paket vodova koji služe za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže Operatora korisnika na relacijama između ili unutar gradova s HT podatkovnim centrom
- Paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pružanje usluga profesionalnog podatkovnog pristupa svojim krajnjim korisnicima s centralom lokacijom i uslugama u HT podatkovnom centru
- Paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa za manje brzine (do, uključivo 500 mbps)
- Paket proizvoda koji se koristi kombinirano za prethodno navedene svrhe

Obzirom da se HT u svom očitovanju, između ostalog, poziva na točku 2.7. (Dodatne napomene) u kojoj se navodi da:... *Lokacije istog korisnika koje koriste Uslugu ne mogu međusobno komunicirati.*,

HAKOM ističe da je citirana odredba protivna točki 1.1. Kao prvo, odredba je kontradiktorna i protivna odredbama iz točke 1.1. jer čvorovi agregacijske i jezgrene mreže po svojoj prirodi međusobno komuniciraju. Stoga se predmetna usluga u praksi ne bi mogla koristiti za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže operatora korisnika s HT podatkovnim centrom, a da isti međusobno ne komuniciraju. Nadalje, u točki 1.1. jasno se navodi namjena same usluge, a iz nje proizlazi da se u konkretnom slučaju može raditi i o paketu usluga koji se koristi kombinirano za prethodno navedene svrhe (paket vodova koji služe za povezivanje čvorova jezgrene mreže i agregacijske mreže, paket proizvoda koji Operator korisnik koristi za pružanje usluga profesionalnog podatkovnog pristupa svojim krajnjim korisnicima s centralom lokacijom i uslugama u HT podatkovnom centru...). Ova odredba ima prednost pri tumačenju u odnosu na dodatne napomene koje služe kako bi eventualno detaljnije uredile tehničke elemente ali iste ne mogu biti protivne temeljnim odredbama koje govore o namjeni usluge Stoga, Terrakom ispravno tumači odredbe Standardne ponude vezano za predmetnu uslugu.

HAKOM smatra da je Terrakom u pravu kad tvrdi da HT pogrešno tumači uvjete korištenja iz Standardne ponude te da u različitim situacijama iste uvjete tumači na različite načine, na način koji njemu odgovara u tom trenutku. Tomu u prilog govori činjenica da je HT u regulatornom sporu, koji se vodio pred HAKOM-om pod klasom: UP/I-344-08/20-03/03, urbroj: 376-08-21-11, predlagao da se upravo vodovi koje HT nudi prema Standardnoj ponudi i uvjetima korištenja mogu koristiti za uslugu međupovezivanja, a što prema tumačenju HT-a ne bi spadalo u aplikacijske usluge. Pri tome, potpuno su irelevantni navodi HT-a da je HAKOM odbio HT-ove argumente za plaćanje razumne cijene u predmetnom sporu, jer to ne mijenja njihovo tumačenje Standardne ponude u danom trenutku.

Nadalje, HT pogrešno smatra da dosadašnja realizacija zahtjeva kojom je Terrakom realizirao uslugu DC povezivanje navodno protivno njezinoj namjeni nije i ne može biti argument da bi HT morao nastupati na svoju štetu i realizirati nove zahtjeve. Naime, iz postupanja HT-a prije pokretanja predmetnog postupka, a što je, između ostalog vidljivo i temeljem dostavljenog Terrakomovog zahtjeva za realizaciju komercijalne usluge od 11. prosinca 2019., na koji zahtjev se HT nije niti očitovao, jasno proizlazi da je HT bio upoznat sa činjenicom kako Terrakom neće u DC Selsku postaviti nikakvu aktivnu opremu ili servere.

Stoga, imajući u vidu opisano postupanje HT-a, HAKOM ističe da je HT znao i morao znati za koje namjene je Terrakom koristio sporne usluge te su navodi o tome kako je toga naknadno postao svjestan neutemeljeni i dovode druge sudionike na tržištu u pravnu nesigurnost glede tumačenja spornih odredbi.

Također, HT navodi da je HAKOM cijene veleprodajnih usluga visokokvalitetnog pristupa računao na način da je ovisno o očekivanoj potražnji svake pojedine usluge u godinama nakon odluke o cijenama, određeni dio troška pridodijelio pojedinoj usluzi te pri tom zaključuje da je cijena usluge Data centar povezivanje definirana kao vrlo niska jer je HAKOM predvidio manju potražnju. HT nadalje ističe da je ta potražnja bila predviđena imajući u vidu korištenje usluge Data centar povezivanje sukladno njezinoj namjeni i uvjetima korištenja te da ako bi sada HAKOM dozvolio korištenje usluge DC povezivanje na način da je istu moguće koristiti za namjenu usluga Carrier Ethernet i usluga iznajmljenog voda putem Ethernet tehnologije, time bi isti de facto priznao pogrešku prilikom donošenja Odluke o cijenama.

HAKOM prvenstveno ističe da predmet ovoga spora nisu cijene, odnosno način određivanja cijena veleprodajnih usluga, nego uvjeti korištenja usluge Data centar povezivanje. Također, HAKOM ističe da su uvjeti korištenja usluge Data centar povezivanje detaljno propisani u Standardnoj ponudi Hrvatskog telekoma d.d. za uslugu veleprodajnog visokokvalitetnog pristupa Dodatak 16., a ne odlukom o cijenama u kojoj je definirana visina mjesečnih naknada kao i način definiranja naknada. HAKOM smatra važnim istaknuti jedino činjenicu da su veleprodajne naknade za uslugu Data centar povezivanje i prije nego što ih je HAKOM odredio bile u jednakom omjeru niže od veleprodajnih usluga Carrier Ethernet i Ethernet iznajmljenog voda te da nije točno da je naknada za uslugu Data centar povezivanje postala značajno niža u odnosu na naknade za navedene usluge nakon odluke HAKOM-a. Odlukom HAKOM-a su naknade svih veleprodajnih usluga koje se temelje na Ethernet tehnologiji snižene, međutim odnosi naknada između tih različitih usluga su zadržani. Dakle, naknada za uslugu Data centar povezivanje nije snižena jer je HAKOM predvidio manju potražnju, nego je snižena jer su troškovi svih usluga temeljenih na Ethernet tehnologiji sniženi te su za isti postotak snižene naknade svih ostalih usluga temeljenih na Ethernet tehnologiji a ne samo usluge Data centar povezivanje. Vezano za obavještanje HT-a o novoj usluzi Data paket S, HAKOM je mišljenja da navedeno nema nikakav utjecaj na ishod ovoga spora.

Slijedom svega navedenog, HAKOM ističe da je u konkretnom slučaju Terrakom ispravno tumačio odredbe Standardne ponude i uvjeta korištenja a što jasno proizlazi iz točke 1.1. iste, u kojoj se navodi namjena predmetne usluge a HT je znao ili morao znati na koji način se koristi ista usluga. HAKOM ističe da HT može prestati s realizacijom novih zahtjeva i pružanjem usluge Data centar povezivanje samo izmjenom važeće Standardne ponude i Uvjeta korištenja. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ove odluke.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***Tonko Obuljen***

Dostaviti:

1. Terrakom d.o.o., Radnička cesta 48, Zagreb - osobna dostava
2. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb – osobna dostava
3. U spis