



Republika Hrvatska
Upravni sud u Zagrebu
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6 i 8

PRIJEMNI ŠTAMBILJ
REPUBLIKA HRVATSKA

376 HAKOM

Primljeno: 15.04.2022., 11:38:00 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/21-01/71	376-08/NJ	
Uredžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-22-04	0	



d2917542

POSIOVNI BROJ: USI-2408/21-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA

Upravni sud u Zagrebu, po sūcu pojedincu toga suda Maji Valušnig, uz sudjelovanje zapisničarke Anite Zlodi, u upravnom sporu tužitelja iz protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Franješa Mihanovića 9, uz sudjelovanje zainteresirane osobe radi rješavanja spora između korisnika i operatora, nakon usmene i javne rasprave, 15. travnja 2022.,

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje odluke Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, KLASA:UP/I-344-08/21-01/157, URBROJ:376-05-2-21-5 od 26. svibnja 2021.

II. Ova presuda objavit će se u Narodnim novinama.

Obrazloženje

1. Oспораваном odlukom odbačen je zahtjev tužitelja radi rješavanja spora između korisnika i operatora.

2. Tužitelj pobija zakonitost oспораваног rješenja zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja navodeći da je podnio zahtjev za izmjenu tarifnog modela, te da se preuzimanjem uređaja aktivira pretplatnički ugovor. Navodi da nikada nije osobno preuzeo uređaj, da nije potpisao dostavnicu za preuzimanje uređaja, zbog čega smatra da ugovor nije sklopljen.

2.1. Predlaže sudu da poništi oспоравану odluku.

3. Tuženik u odgovoru na tužbu u cijelosti ostaje kod navoda danih u obrazloženju oспораваног rješenja. Ističe da je tuženik sukladno članku 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama ovlašten odlučivati isključivo o elektroničkim komunikacijskim uslugama, a da se prigovor tužitelja odnosi na dostavu pokretnog uređaja. Navodi da tuženik nije nadležan postupati u slučajevima zlouporabe i krađe osobnih podataka.

3.1. Predlaže sudu odbiti tužbeni zahtjev.

4. Zainteresirana osoba, iako uredno pozvana, nije dostavila odgovor na tužbu.

5. Tužbeni zahtjev je neosnovan.

6. Sud je održao usmenu i javnu raspravu, u prisutnosti tužitelja, u odsutnosti uredno pozvanih tuženika i zainteresirane osobe, na temelju ovlaštenja iz odredbe članka 39. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10, 143/12, 152/14, 29/17 i 110/21), o čemu su stranke bile upozorene u pozivu za raspravu.

7. Ocjenjujući zakonitost osporavanog rješenja, te razmatrajući sporna činjenična i pravna pitanja, sud je izvršio uvid u sudski spis predmeta i spis tuženika dostavljenog u odgovoru na tužbu.

8. Uvidom u osporavanu odluku od 26. svibnja 2021. sud je utvrdio da je istom odbačen zahtjev tužitelja radi rješavanja spora između korisnika i operatora, zbog nepostojanja zakonskih pretpostavki za pokretanje postupka, s obrazloženjem da je u konkretnom slučaju sporna dostava mobilnog uređaja. Napominje kako u konkretnom slučaju nije sporna usluga koju je zainteresirana osoba pružila tužitelju, već mobilni uređaj, a što ne predstavlja razlog za pokretanje postupka rješavanja spora pred tuženikom u smislu članka 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

9. Odredbom članka 51. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“ broj: 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) propisano je da u slučaju spora između krajnjeg korisnika usluga i operatora javnih komunikacijskih usluga u vezi s pružanjem usluga, iznosom kojim je zadužen za pruženu uslugu, kakvoćom pružene usluge, prigovorom zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora ili prigovorom zbog povrede prava u vezi sa zaštitom pristupa otvorenom internetu krajnji korisnik usluga može podnijeti zahtjev za rješavanje spora Agenciji u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora povjerenstva za pritužbe potrošača iz članka 50. stavka 13. ovoga Zakona. Zastara osporene tražbine ne teče za vrijeme rješavanja spora pred Agencijom, a operator javnih komunikacijskih usluga za to vrijeme ne smije pokrenuti postupak prisilne naplate niti ustupiti osporenu tražbinu.

10. Prema ocjeni suda, osporavanim rješenjem nije povrijeđen zakon na štetu tužitelja.

11. Imajući u vidu citirane odredbe Zakona, te činjenično stanje utvrđeno u upravnom postupku, koje tužitelj svojim navodima nije doveo u sumnju, a prema kojima u konkretnom slučaju nije sporna usluga koju je zainteresirana osoba pružila tužitelju već problemi u dostavi mobilnog uređaja, sud osporavano rješenje tuženika ne može ocijeniti nezakonitim.

12. Naime, tuženik pravilno zaključuje da nije nadležan za odlučivanje o problemima u dostavi mobilnog uređaja, budući da je sukladno članku 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama ovlašten odlučivati isključivo o elektroničkim komunikacijskim uslugama, dok je o eventualnoj ništetnosti ugovora zbog ne dostave mobilnog uređaja i naknadi štete ovlašten odlučivati nadležni općinski sud.

13. Tuženik, također, pravilno zaključuje da nije nadležan za odlučivanje o eventualnom počinjenju kaznenog djela krađe identiteta, budući da je sukladno članku 51. Zakona o elektroničkim komunikacijama ovlašten odlučivati isključivo o elektroničkim komunikacijskim uslugama, dok je o eventualnom postojanju kaznenog djela ovlašten odlučivati nadležni općinski sud.

14. Slijedom navedenog prigovori tužitelja istaknuti u tužbi nemaju utjecaja na drugačije rješavanje u predmetnoj upravnoj stvari, te osporavanim rješenjem nije

povrijeđen zakon na njegovu štetu, zbog čega je sud na temelju članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan.

U Zagrebu, 15. travnja 2022.

Sutkinja
Maja Valušnig

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA VALUŠNIG

Vrijeme potpisivanja:
15-04-2022
10:23:30



DN:
C=HR
O=UPRAVNI SUD U ZAGREBU
2.5.4.87=#13004652363333338343935343437
L=ZAGREB
S=VALUŠNIG
G=MAJA
CN=MAJA VALUŠNIG

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:

- 1.
2. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Franješa Mihanovića 9
- 3.
4. U spis