

PRIJEMNI ŠTAMBIJ
REPUBLIKA HRVATSKA

376 HAKOM

Primljeno: 04.05.2022., 09:09:44 h	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:
034-07/21-01/75	376-08/IB
Uradžbeni broj:	Prilozi:
437-22-05	Vrijednost: 0



d2930757

REPUBLICA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-65/22-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Štefan, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Ante Galica, članova vijeća te više sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu predlagatelja Općine Dugopolje, Dugopolje, Trg dr. Franje Tuđmana 1, kojeg zastupa općinski načelnik zastupanog po opunomočeniku odvjetniku iz protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi izvršenja rješenja, na sjednici vijeća održanoj 9. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. Općina Dugopolje je dana 8. rujna 2021. podnijela Upravnom суду u Splitu prijedlog u kojem traži izvršenje pravomoćnog rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-03/19-11/289, urbroj: 376-05-3-20-16 od 17. travnja 2020., koje prilaže uz prijedlog.

2. U prijedlogu se u bitnom navodi da je

infrastrukturni operator i ima pravo puta na pobliže navedenim nekretninama, a da Općina Dugopolje ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta za nekretnine iz tog rješenja, koja će se utvrditi u roku i na način pobliže navedenim u tom rješenju (točke IV. i V. izreke). Također se u točki VI. izreke tog rješenja obvezuje u roku od osam dana od primitka tog rješenja napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta na temelju parametara iz tog rješenja te obračun sa svim podacima koji su primijenjeni dostaviti HAKOM-u i Općini Dugopolje. U točki VII. izreke tog rješenja se pobliže definira način plaćanja naknade Općini Dugopolje, tj. rok plaćanja u odnosu na pobliže navedena razdoblja.

3. Dalje u prijedlogu se navodi da je sukladno točki VI. izreke navedenog rješenja, izvršenik napravio obračun godišnje naknade za pravo puta na temelju parametara koji se navode u tom rješenju, a potom je obračun sa svim podacima koji su primijenjeni dostavio HAKOM-u i Općini Dugopolje predlagatelju izvršenja. Predlagatelj dodaje da izvršenik ne postupa po izvršnom rješenju, jer nije ispunio

svoju obvezu prema predlagatelju, tj. isplatio dospjelo potraživanje s osnove izvršnog rješenja od 17. travnja 2020. Predlagatelj traži da ovaj Sud prijedlog usvoji i doneše odgovarajuću odluku sukladno članku 81. stavcima 3. i 4. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) te člancima 133., 134., 135. i 138. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", 47/09. – dalje: ZUP). Predlaže da ovaj Sud na temelju članka 139. ZUP-a doneše rješenje o izvršenju i naloži izvršeniku da postupajući po izvršnom rješenju plati naknadu za pravo puta prema obračunu godišnje naknade u pobliže navedenom iznosu, uz pripadajuće zakonske kamate, na način pobliže naveden u prijedlogu, u odnosu na svako pojedino razdoblje. Ukoliko izvršenik ne postupi prema naloženom u rješenju o izvršenju, predlagatelj traži izricanje novčane kazne u iznosu od 50.000,00 kuna odgovornoj osobi izvršenika. Predlagatelj traži i trošak sastava prijedloga za izvršenje u naznačenom iznosu, sudske pristojbe prema odluci suda, uvećano za pripadajući porez na dodanu vrijednost od 25%.

4. Upravni sud u Splitu je donio rješenje, poslovni broj: 15 UsI-3041/21-6 od 15. veljače 2022. kojim se oglašava stvarno nadležnim za postupanje po tužbi tužitelja (točka I. izreke), a u točki II. izreke se tužba s cijelokupnim spisom ustupa Visokom upravnom суду Republike Hrvatske kao stvarno nadležnom. Navedeno rješenje je prvostupanjski sud donio pozivom na odredbu članka 28. stavka 2. ZUS-a, prethodno ocijenivši da je u skladu s odredbom članka 12. stavak 3. točka 4. ZUS-a, u svezi s odredbom članka 18. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine", 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17. – dalje: ZEK) za postupanje u konkretnoj upravnoj stvari stvarno nadležan Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

5. Iz naprijed navedenog proizlazi da je u konkretnom slučaju riječ o izvršenju novčane obveze, tj. o naplati dospjelog potraživanja u pobliže naznačenom iznosu koje je kao izvršenik dužan s osnove izvršnog rješenja platiti predlagatelju. Slijedom toga se radi o izvršenju koje se prema članku 137. ZUP-a provodi u skladu s propisima koji se primjenjuju na sudske izvršenje, a ne o izvršenju nenovčane obveze koje provodi javnopravno tijelo koje je o stvari riješilo u prvom stupnju, ili drugo nadležno tijelo propisano u članku 138. ZUP-a. Stoga za donošenje rješenja o izvršenju na temelju članka 139. ZUP-a u konkretnom slučaju nema zakonske osnove. U predmetnom slučaju nije riječ o izvršenju presude, zbog čega nije primjenjiva odredba članka 81. ZUS-a, na način kako to predlagatelj sugerira u prijedlogu.

6. Slijedom navedenog, valjalo je ogovarajućom primjenom članka 30. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 9. ožujka 2022.

Predsjednica vijeća
Sanja Štefan

Dokument je elektronički potpisani:

SANJA ŠTEFAN

Vrijeme potpisivanja:

02-05-2022

11:31:44



DN:

C=HR

O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D4852313336313333630303638

L=ZAGREB

S=ŠTEFAN

G=SANJA

CN=SANJA ŠTEFAN